

بارہ میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ مضامین اور اہل تشیع کی روایتوں سے کسیر پاک میں اس ضمن میں بن سعد ابن جریہ ابن عبد البر، ابن اثیر اور ابن کثیر کی کتابوں اور تاریخوں کی اصل حقیقت و نوعیت بھی واضح کی ہے وہ مولانا کی اس رائے پر بھی سخت بے الطینتی ظاہر کرتے ہیں کہ تاریخی روایتوں کو جانچنے کے وہ طریقے صحیح نہیں ہیں جو احادیث کے لیے اختیار کیے گئے ہیں کیونکہ اس تاریخ اسلام خصوصاً قرن اول کا بڑا حصہ غیر مستند قرار پائے گا اس کی تردید کے لیے مصنف نے حافظ ابن کثیر اور دوسرے علماء اسلام کی کتابوں میں مثالیں کر کے دکھایا ہے کہ ان حضرات نے بھی تاریخی روایات کے رد و قبول میں حدیث کے اصول و قواعد کو سامنے رکھا ہے ایک باب میں خلفائے راشدین کے انتخاب کی نوعیت بیان کر کے ثابت کیا ہے کہ اس وقت دلیہ مدی اور نافعہ کی کوئی بیعت نہیں سمجھا جاتا تھا حضرت عمرؓ نے اپنے فرزند حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی نافرمانی کی مخالفت دوسری وجہوں کی تھی اور حضرت علیؓ نے حضرت حسنؓ کی نافرمانی کی تجویز کو غلط نہیں سمجھا وہ مولانا مودودی کی رائے درست نہیں مانتے کہ خلفائے راشدین کے نزول کے بعد مسلمانوں کے پاس بھی مشورے اور ان کی اذعانہ رائے سے منتخب کیا جانا چاہیے کیونکہ یہ طریقہ کی خلیفہ انتخاب میں اختیار نہیں کیا گیا تھا مولانا نے خلافت کی جو پچھ خصوصیات بتائی ہیں مصنف نے ان کو ذکر کر کے دکھایا ہے کہ وہ سب ہمیشہ حضرت معاویہؓ زمانہ میں بھی پائی جاتی تھیں جو تھے باب میں پہلے حضرت عثمانؓ پر ان کے جن اقدامات کی وجہ اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کا مدلل جواب دیا ہے پھر حضرت علیؓ کی خلافت کے متعلق مولانا کے بیانات کا تضاد دکھایا ہے اور آخر میں جل اور صفین کی جنگوں اور معاہدہ حنین وغیرہ کی انھوں نے جس انداز سے تصویر کشی کی ہے اس پر نقد کر کے اس کی خامیاں واضح کی ہیں آخری باب میں ملوکیت کو اسلامی معاشرہ کے بگاڑ کا سبب قرار دینے کی تردید کی ہے اور حضرت امیر معاویہؓ پر اعتراضات کا جواب دیا ہے مولانا مودودی نے متعدد صحابہؓ خصوصاً حضرت عثمانؓ و امیر معاویہؓ کے بارے میں جو ناروا لہجہ اختیار کیا ہے مصنف نے اس پر جاننا ناگواری ظاہر کی ہے ان کو مولانا سے ایک خاص شکایت یہ ہے کہ ایک طرف تو وہ حضرت عثمانؓ و امیر معاویہؓ وغیرہ کے بارے میں متداول تاریخی حقائق کی ہر طرف یا پس روایت کو صحیح قرار دینے پر اصرار کرتے ہیں اور ایسے موقع پر صحابہؓ کی عظمت و عدالت کی بھی پروا نہیں کرتے، لیکن دوسری طرف حضرت علیؓ کے متعلق اسی قسم کی روایتوں کی چھان بین کی تلقین کرتے ہیں اور انھیں صحابہؓ کی عظمت و عدالت کا سہارا لے کر مزید بھیڑتے ہیں اس کتاب کے بعض مندرجات پر قبل و بعد کی گنجائش ضرور ہے کہیں کہیں بیجا تاویل اور غورہ گیری سے بھرا ہوا لیا ہے بعض مباحث میں تکرار اور غیر ضروری طوالت بھی ہے تاہم مولانا مودودیؒ نے حضرت عثمانؓ و امیر معاویہؓ کی شخصیت کو مورد جرح کرنے والی تاریخی روایتوں کو جس انداز سے نمایاں کیا ہے اس کتاب سے اس کی تردید ہو جاتی ہے۔

شذرات

جلد ۱۲ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ جون ۱۹۸۱ء عدد ۶

مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۰۸ - ۴۱۴

مقالات

جناب شاہ حسین الدین احمد ندوی مرحوم کی یاد میں سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۱۵ - ۴۳۶

ڈاکٹر تقی الدین ندوی مستشار علی

دائرة القضاء الشرعی استاذ حدیث ۴۳۶ - ۴۶۴

عین یونیورسٹی، ابوظہبی

جناب مولوی شمس تبریز خاں حسنا

رفیق مجلس تحقیقات و نشریات ۴۶۵ - ۴۷۸

ندوة العلماء لکھنؤ

ادبیات

غزل

جناب عروج زیدی صاحب رام پور ۴۷۹

جناب محمد حسین صاحب فطرت بھٹکلی ۴۸۰

جناب دارث ریاضی صاحب چیمارن ۴۸۰

”ض“ ۴۸۱ - ۴۸۶

مطبوعات جدیدہ

سید صاحب کے لسانی و ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود انھوں نے

نقوش سلیمانی؛ اپنی زندگی میں کیا تھا۔

طبع عکسی دوم۔

قیمت - ۲۵ روپیہ



## شذرات

معارف کے شذرات میں گذشتہ چودہ سو سال ہجری کے اندر اچھے مسلمان حکمرانوں میں بنو امیہ کے بعد کچھ عباسی، سلجوقی، زنگی اور ایوبی فرمانرواؤں کا ذکر آیا تھا، اندلس میں مسلمانوں کی بڑی شاندار حکومت رہی، اس پر بھی ایک نظر پڑ جائے تو اچھا ہے۔

یہاں مسلمانوں کا داخل ہونا اور وہاں سوان کا خارج ہونا، دونوں کی تاریخ ولولہ انگیز ہونے کے ساتھ خطرناک بھی ہے، اموی خلیفہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں طارق بن زیاد جبرالطریس اتر آتا تو اس نے اپنی واپسی کے نکل کوٹانے کے لیے اپنے تمام جہازوں کو جلا دیا جس کے بعد ان کے لیے یا تو موت تھی یا وہ زمین جہاں وہ اتے تھے، ان کی اولوالعزمی کو دیکھ کر ان کے دشمن یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ وہ زمین سے نکلے ہیں یا آسمان سے اترے ہیں! اسپین کے بھارہ می علیانی لشکر کے مقابلہ میں مسلمان فوجیوں کی تعداد بہت کم تھی طارق نے ان میں جوش و ولولہ اعظم اور استقامت کی روح پھونکنے کے لیے اس وقت جو بڑی لمبی تقریر کی وہ آج بھی اس قابل ہے کہ مسلمان ملکوں کا ہر فوجی سپہ سالار اس کو حور جان بنائے رکھے۔

اس لمبی تقریر کے خاص خاص ٹکڑے یہ ہیں: مسلمانو! سمجھ لو! میدان جنگ سے منہ کی اب کوئی صورت نہیں، سمندر تمہارے پیچھے ہے اور دشمن تمہارے آگے ہیں، خدا کی قسم پامردی اور استقلال ہی میں تمہاری نجات ہے یہی فتح مند فوجیں ہیں جو مغلوب نہیں ہو سکتیں، تعداد کی قلت سے کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا، فوج کی کثرت ہو لیکن اس میں بزدلی، کستی، نامردی اور اختلاف ہو تو اس کی کثرت اس کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی تمہاری تلواروں کے علاوہ تمہارے پاس کوئی سامان اور ہمد نہیں ہے، تم کو اپنے دشمنوں سے سب کچھ چین کر

رہنا ہے، اگر تم نے کوتاہی کی اور کچھ حاصل نہ کیا تو تمہارے دشمنوں کے دلوں میں تمہارا رعب پیدا ہونے کے بجائے تم سے مقابلہ کی ہمت پیدا ہو جائے گی، تم اپنی جان پر کھیل جاؤ تو کامیابی تمہارے قدم چپنے کے لیے فرشاً ہے، میں حملہ کروں تو تم بھی حملہ آؤ، اگر میں رک جاؤں تو تم بھی رک جاؤ، جنگ کے وقت سب مل کر ایک جسم بن جاؤ، اگر میں اس جنگ میں مارا جاؤں تو تم غم نہ کرنا، میرے بعد آپس میں جھگڑنا نہ کرنا، خبردار ذات پر اصرار نہ ہونا، اپنے کو دشمن کے حوالے کسی حال میں نہ کرنا، خدا نے تمہاری مشقت اور جفاکشی کے ذریعہ دنیا میں تمہارے لیے جو عذرت اور راحت اور آخرت میں جو ثواب مقدر کر رکھا ہے، اس کی طرت بڑھو، اور اگر تم نے یہ کر لیا تو اللہ کے سارے فضل و احسان تمہارے ساتھ ہیں، وہ تمہیں آئندہ ہونے والے بڑے گھٹاٹے اور کل مسلمانوں کے درمیان بڑے لفظوں سے یاد کیے جانے سے بچائے گا۔

اس تقریر کے بعد فوج ایسے عزم، ہمت اور جوش سے لڑی کہ اس کو زبردست فتح حاصل ہوئی، پھر دو برس کے اندر بحر شام سے لیکر کوہ پامیر تک مسلمانوں کا تسلط ہو گیا، اس پی اسکاٹ کا بیان ہے کہ جس سرعت کے ساتھ مسلمانوں نے اندلس پر کامل قبضہ کیا اور صدیوں اپنے ہاتھ میں رکھا، تاریخ عالم اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی، یہی مصنف یہ بھی لکھتا ہے کہ یہ ملک پچاس برس کے اندر تہذیب کے اس نقطہ پر پہنچ گیا جہاں تک پوپ کی حکومت کے ماتحت اٹلی کو پہنچنے میں ایک ہزار برس لگے تھے۔

اس کا پہلا باضابطہ حکمران عبد الرحمن الداخل تھا، دمشق میں بنو امیہ کو عباسیوں نے ختم کیا تو وہ وہاں سے فرار ہو کر اسپین پہنچا، جب وہ اس کے ساحل پر پہلی دفعہ اتر آتا تو اس کے سامنے شراب پیش کی گئی، اس نے یہ کہہ کر اس کی طرت سے منہ موڑا کہ اس کو تو ایسی چیز کی ضرورت ہے جو اس کی عقل کو بڑھائے نہ کہ اس کو کم کرے، اسی طرح ایک موقع پر اس کو بہت ہی حسین و جمیل کنیز پیش کی گئی، اس نے یہ کہہ کر اس کو واپس کر دیا کہ اگر وہ اس کو اپنی آنکھوں کی ٹھنڈک اور دل کا سرور بنالے گا تو اپنے اصلی مطلوب کو چھوڑ دینا اور اگر اپنے اصلی مطلوب کی فکر میں برابر لگا رہا تو اس کنیز پر صریحاً ظلم ہو گا، ان ہی اوصاف کے ساتھ اس نے



ایک ایسی خاندانی حکومت کی ابتدا کی جس کی مثال اس وقت تک بقول یورپین مصنفین یورپ میں نہیں دیکھی گئی۔

عبدالرحمن الداخل کے عزم و تدبیر و انانی اور اصابت رائے کی بڑی شہرت رہی، عوام کے لیے اس کا قصر گھلا رہتا، وہ مالک محروسہ میں برابر دورے کرتا، حکام کے اعمال پر کڑی نظر رکھتا، رعایا کی ضروری باتوں سے باخبر رہتا، صنعت و حرفت کی ترقی کی ترغیب دلاتا، اس کی سرپرستی میں علوم و فنون کو بڑا فروغ ہوا، جہانپانی میں اس کی حیثیت وہی تھی جو بنو عباس میں منصور کی تھی، اس نے قرطبہ کو عمارتوں اور سیرگاہوں سے اس طرح سجایا تھا کہ خود وہ اس پر ناز کرنے لگا، اس نے مسجد قرطبہ کی بنیاد یہ کہہ کر ڈالی کہ اس کی شان و شوکت بہت جلد ایک خلیفہ مانگے گی، اس کی یہ پیشین گوئی صحیح ثابت ہوئی۔

عبدالرحمن الداخل کے بیٹے ہشام اول نے صرف ساڑھے سات سال تک حکومت کی اگر اپنے سیرت و کردار اور دراز حکمرانی میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کی یاد تازہ کر دی، اس کے زمانہ میں قرطبہ علم و فضلہ اور صلح کا بہت بڑا مرکز بن گیا تھا، اپنی وفات سے پہلے اپنے جانشین حکم کو یہ نصیحتیں کیں کہ عدل و انصاف میں امیر و غریب کا امتیاز نہ کرنا، جو لوگ تمھارے دست نگر ہیں ان سے لطف و کرم سے پیش آنا، یہ سب لوگ خداوند تعالیٰ ہی کی مخلوق ہیں، صوبوں اور شہروں کی حفاظت تک حلال اور تجربہ کار لوگوں پر چھوڑنا، رعایا کو تنگ کرنے والے حکام کو بے رحم ہو کر سزا دینا، اپنے سپاہیوں سے اعتدال سے پیش آنا اور یہ خیال رکھنا کہ ان کو اسلحہ ملک کی حفاظت کے لیے دیا گیا ہے کہ ان کو تباہ کرنے کے لیے دیا جاتے ہیں، ہمیشہ اس کی کوشش کرنا کہ تمھاری رعایا تم سے ڈرنے اور نفرت کرنے کے بجائے تم سے محبت کرے، اگر لوگ تم سے ڈرتے رہے تو وہ خطرناک ہو جائیں گے اور نفرت کرتے رہے تو تم کو برباد کرنے کی کوشش کریں گے، کائنات کا ہر فرد کی پوری حفاظت کرنا کہ وہ برونی مہیا کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ، جہانپانی کے ان ہی اصولوں کا وہ خود بھی پابند رہا۔

اس خاندان کے حکمران عبدالرحمن ثانی کا کردار پہلو پہ تھا کہ وہ حسن و حسنہ ذات کا جامع ہوا تھا، افسانہ

بھی بڑا دلدادہ رہا، مگر اسی کے ساتھ صوم و صلوة کا بھی پابند تھا، ایک مرتبہ رمضان میں اس کا ایک روزہ قضا ہو گیا تو ساٹھ دن کے روزے کفارہ میں رکھے، اس کی دینداری کی وجہ سے عوام بھی دیندار ہو گئے تھے، لوگ اس کی زندگی کی نمائندگی کو اس کی طبیعت کی کمزوری اور اس کی دینداری کو اس کی زندگی کا جوہر سمجھتے، اس لیے اس کی کمزوری سے چشم پوشی کرتے، وہ سائنس، صنعت اور حرفت کا بڑا مربی تھا، اپنی فلسفہ سے اس کو بڑی دلچسپی رہی، قرطبہ کو مالی شان عمارتوں، حماموں، سیرگاہوں اور قنادیوں سے سجھا کر بعد اذان پنا دیا تھا، اس کے عہد میں تہذیب و تمدن کو ایسا فروغ ہوا کہ یورپ کے فرما روا اس کی نقل کرنا فرما سمجھتے تھے۔

عبدالرحمن ثانی کا جانشین امیر محمد ہوا، جس کا دور حکومت بڑا پُر آشوب رہا، لیکن علماء اس کی دینداری کی وجہ سے اس کے گردیدہ رہے، وہ بہت بڑا شاعر، خطیب اور خطاط بھی تھا، اس کا جانشین المنذر ہوا، جس کی حکومت دو سال تک رہی، مگر اس نے اپنے خرم و تیز فہمی اور شجاعت کے عیسائیوں پر فتوحات حاصل کیں، اس سے اس کی بڑی شہرت ہوئی۔

اس خاندان کا لایق ترین فرماں روا عبدالرحمن ثالث تھا، اس کے انتقال کے بعد اس کے کاغذوں میں ایک بیاض نکلی جس میں اس نے خود لکھا تھا کہ میں نے نہایت امن اور کامیابی کے ساتھ پچاس برس حکمرانی کی، میری رعایا مجھ پر فدا تھی، میرے دشمن مجھ سے لڑاں تھے، میرے حلیف اور دوست مجھ سے خوش تھے، دنیا بھر کے بادشاہ میری دوستی کے طلبکار تھے، کوئی ایسی چیز نہ تھی کہ جس کی خواہش انسان کے دل میں ہو اگر تھی ہے وہ مجھ کو میسر نہ ہوئی ہو، شہرت، قوت اور عیش سب کچھ مجھے حاصل تھا، میں اس طویل زندگی میں ان دنوں کو گناہے جن میں بے فکر رہا ہوں اور مجھے حقیقی خوش نصیب ہوئی، وہ شمار میں صرف چھوڑتے تھے، کیا دنیا کا کوئی حکمران اپنی حکمرانی میں یہ دعویٰ کر سکتا ہے، اس نے ان صرلہ بن اللہ کا لقب بھی اختیار کر لیا تھا، اس کے بعد اس کے جانشین بھی ایسے القاب اختیار کرتے رہے۔



عبد الرحمن ثالث کے لڑکے حکم ثانی کے زمانہ میں حکومت سنبھلی رہی، جس میں علوم و فنون کو بڑا فروغ ہوا، اس کے بعد ہشام ثانی ۱۱۱ منظم اور مہدی وغیرہ تخت پر بیٹھے، مگر پھر طوائف الملک کی ایسی بڑھی کہ یہ چھوٹی چھوٹی قبائلی ریاستوں میں تقسیم ہو گئی، مسلمان قرطبہ کو کھوکھرا خانہ میں سمٹ آئے، مگر یہاں بھی وہ مستی نہیں رہے، عیسائیوں نے ان کے نفاق و انحراف سے پورا فائدہ اٹھایا، وہ آٹھ سو برس کے بعد اندلس کو مسلمانوں سے خالی کرانے میں کامیاب ہو گئے، شینلی لین پول اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ حکومتیں بنتی ہیں، عروج حاصل کر کے ختم بھی ہو جاتی ہیں، یونان، روم اور دنیا کی بہت سی قدیم سلطنتیں جاتی رہیں، اسی طرح اسپین میں مسلمانوں کی حکومت کا بھی خاتمہ ہو گیا، مگر اس کو دکھ ہے کہ اندلس سے مسلمانوں کو خالی کر کے عیسائی یہ نہیں سمجھ رہے تھے کہ وہ کیا کر رہے ہیں، انھوں نے یورپ کے ایک زریں راجہ انس کو ہلاک کر دیا، اسپین مسلمانوں کی وجہ سے صدیوں تک تمدن، آرٹ، سائنس، علوم اور ہر قسم کی روشن خیالی کا مرکز بنا رہا، یورپ کا کوئی ملک اس معیار کو نہیں پہنچ سکا، مگر اس ملک میں ان کے بعد جو گن لگا اس کی تاریکی آج تک دور نہیں ہو سکی ہے، لین پول یہ بھی لکھتا ہے کہ ہاں یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر کے رومن امپائر کو ختم کیا تو عیسائیوں نے اس کا بدلہ اسپین میں لیا۔

اس۔ پی اسکات نے لکھا ہے کہ عیسائیوں کو اس ملک کو از سر نو فتح کرنے میں آٹھ سو برس متواتر جدوجہد کرنی اور پانچ ہزار لڑائیاں لڑنی پڑیں، ظاہر ہے کہ اتنی طویل مدت تک وہی قوم دوسرے ملک میں جا کر حکومت کر سکتی ہے جس کے فرمانروا زبان تر اپنے رہے ہوں، اندلس میں ایسے اچھے حکمرانوں کی تعداد زیادہ رہی، اسی لیے خط اب تک یا سب سے قوموں کو حکایت ان کی۔

اس۔ پی اسکات لکھتا ہے کہ عبد الرحمن ثالث نے رفاہ عام کے کام جیسے دیسے پہلے پیر انجام دیے اور اپنے دور میں بڑی شان و شوکت پیدا کی، اچ۔ ڈیو جو اس نقطہ اڑ ہے کہ المستنصر کے نام سے تمام عیسائی دنیا اندوہ و اندام رہتی، آدو ذری لکھتا ہے کہ عبد الرحمن سوم کی فوج دنیا کی

شینلی لین پول اندلس میں مسلمانوں کی حکومت پر عام تبصرہ یہ لکھ کر کرتا ہے کہ عرب فاتحوں نے جس نرمی، عدل، پروری اور دانش مندی سے اندلس پر حکومت کی اس سے پہلے کبھی نہیں کی گئی، یہاں کے باشندے اپنے ہم مذہب حکمرانوں کے زمانے سے زیادہ خوش تھے، ان کو اپنے قوانین اور رجحانوں کو رکھنے کی اجازت تھی، ضلعوں میں ان ہی کے ہم مذہب حکام ہوتے، وہی ان سے ٹیکس وصول کرتے، وہی ان کے باہمی جھگڑے چکھتے، عیسائی حکومت کے زمانہ میں زبردستی مذہب کی تبدیلی کے لیے مجبور کیے جاتے، مسلمانوں نے ان پر کبھی ایسا دباؤ نہیں ڈالا، خود عیسائی، علانیہ اعتراف کرتے کہ غریبوں اور گوتھوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی حکومت کہیں بہتر ہے۔

اس۔ پی اسکات کا بیان ہے کہ تمام سائنس و کاموں اور زندگی کے علمی امور میں اندلس کے مسلمان انتہائی علم و ہنر کے ساتھ اپنا کمال اور جوہر دکھلاتے رہے، صنعت کا کوئی میدان ان کے لیے تنگ نہ تھا، جزئیات کے کمالات کی تحقیق کے لیے ان کا میدان وسیع تھا، انھوں نے اپنی قوت عقلیہ اور مہارت تامل سے ان چیزوں سے مفید کام لیا جو دوسری قوموں کے لوگ نہایت حقارت سے رد کرتے رہے ہیں، وہ یورپ پر تہذیب و تمدن کا مستقل نقش چھوڑ گئے ہیں، قرون وسطیٰ کے یورپ کے سیاہ نقشے پر اگر کوئی سفید اور روشن جگہ نظر آتی تھی



تو وہ اس زمانہ کا اندلس تھا، یورپ کی ضروریات اور ایشیا کے تعیشات کے لیے مسلمانانِ اندلس کی زراعت، کان کنی اور صنعت و حرفت سے ہر طرح کا سامان پہنچتا رہا۔

قرطبہ، مدینۃ الزہراء غرناطہ اور انکارا وغیرہ کو ان مسلمانوں نے جس طرح سنوارا، اس سے یورپ والوں کی آنکھیں خیرہ رہیں، خود یورپ میں مصنفین لکھتے ہیں کہ قرطبہ اپنی خوبصورتی اور دلکشی کی وجہ سے صحیح معنوں میں مادی بحسن، صراط اللہ، اور جنان العجبہ کہلانے کے لائق تھا، یہ دولت کا خزانہ تجارت کا مرجع نام اور تمام یورپ کی سیارت کا عمان سمجھا جاتا تھا، صنعت و حرفت، سائنسی کمالات اور تہذیب و تمدن کے عروج میں فرانسیسی مورخ موسیو لیبان کے قول کے مطابق کوئی اور دار السلطنت مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، اس میں آٹھ سو مسجدیں، ساٹھ ہزار محلات اور دلکش عمارتیں، دو لاکھ مکانات اور سات سو حمام تھے۔ اس پنی اسکاٹ کے خیال میں مدینۃ الزہراء اپنی جائے وقوع اور تعمیری خوبصورتی کے اعتبار سے اتنا دلکش تھا کہ یورپ کی کسی اور جگہ اس کے مقابل میں نہ دیکھی تھی اور نہ دیکھے گی۔

غرناطہ میں کچھ اور انار کے پہلو پہلو آلبالو اور لیموں بکثرت پیدا ہوتے، زیتون کے باغات اتنے تھے کہ سیاح انکو شاہ بلوط کے جگل سے شبیہ دیتے تھے، ریشم کے کپڑوں کی پردش کے لیے شہتوت کے درخت ہوتے، سال کے نزدیک دئی اور کتان کی کاشت ہوتی، اداؤں کے پودوں کی کاشت بڑے سلیقہ سے کی جاتی، زمانہ حال کے اطباء ان ہی پودوں کی بنائی ہوئی دواؤں سے یورپ میں علاج کر رہے ہیں یہ ساری چیزیں عربوں کی وجہ سے وہاں رائج ہوئیں، پھر شہر اپنی عمارتوں کی رنگارنگی کی وجہ سے ایسا ہو گیا تھا کہ شعرا اپنی زبان میں کہتے کہ معلوم ہوتا ہے کہ زمرد کے سانچے میں موتی جیسے ہوئے ہیں یہاں کے محلات کا سرمہ تاج انکارا تھا، جس میں اندلس کے مسلمانوں کے صدیوں کا تمدن ٹٹا ہوا نظر آتا تھا۔ اس کی حیرت انگیز رنگ آمیزی اور گل کاریوں کو دیکھ کر ایک فرانسیسی شاعر نے کہا تھا کہ اس قصر شاہی کو جہانے آراستہ کیا اور اس کو ہر رنگ کی آئینہ سرائی کا گھر بنا دیا، اور یہ ایک طلسماتی خواب دکھائی دیتا۔

اندلس میں علوم و فنون کے جو گمانہ روزگار ہر گھر پیدا ہوئے ان کی داستان الگ ہے۔

# مقالات

## جناب شاہ معین الدین احمد دی مرحوم کی یادیں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۳)

سیر الصوابہ جلد ششم میں  
حضرت عبداللہ بن زبیر کے  
حالات

امیر معاویہ کے بعد کہ بلا کا جو خویش واقعہ پیش آیا تو اس وقت حضرت عبداللہ بن زبیر کو میں حرم کی پناہ میں بیٹھ ہوئے تھے، حضرت حسین کی شہادت کے بعد انھوں نے اہل تہامہ اور اہل حجاز کو اپنی بیعت کی دعوت دی، چند لوگوں کے علاوہ سبھوں نے بیعت کر لی، اس کے بعد یزید کے مخالف کو مدینہ سے نکال دیا، یزید نے ان کے مقابلہ میں ایک فوج بھیجی جس نے خانہ کعبہ پر بھی آتش باری کی، اور اس کی عمارت کو نقصان پہنچایا مگر یزید کی یکایک دانات سے یہ فوج واپس ہو گئی، یزید کے بعد مروان اس کا جانشین ہوا جس نے شام اور مصر سے ابن زبیر کے حامیوں کو نکال دیا، مگر وہ بھی جلد مر گیا تو اس کے لڑکے عبدالملک کی تخت نشینی ہوئی، اسی انتشار کے زمانہ میں ثقیف کا ایک عالی دماغ شخص فخر ثقفی ابھرا، جس نے پہلے حضرت ابن زبیر کے مزاج میں رسوخ پیدا کیا، پھر ان سے کٹ کر حضرت امام حسینؑ کے سوتیلے بھائی محمد بن حنفیہ کا سر پرست بن گیا اور قاتلین حسینؑ سے بدلہ لینے کا ارادہ ظاہر کیا جس سے اس کی مقبولیت بڑھی، وہ عراق پر قابض ہو گیا اور حضرت حسینؑ کے قاتلوں شمر ذہل، ابوشن، خولی، ابی صحنی اور عمر بن سعد کو قتل کر کے ان کے سر محمد بن حنفیہ کے پاس بھجوا دیے، مگر کچھ دنوں بعد کوئی عربوں نے فخر ثقفی کی مخالفت شروع کر دی، ان کو یقین ہو گیا کہ وہ بنی ہاشم کے پردہ میں اپنی دنیا بانا چاہتا ہے۔



بالآخر وہ ایک لڑائی میں مارا گیا، محمد بن حنفیہ کا کوئی پشت پناہ باقی نہ رہا، حضرت ابن زبیر نے ان سے بیعت کا مطالبہ کیا، لیکن انھوں نے بیعت سے انکار کیا اور وہ طائف جا کر پناہ گزین ہوئے، مختار کے قتل کے بعد حضرت ابن زبیر کی قوت بڑھ گئی اور ان کا قبضہ مختار کے مقبوضہ علاقوں پر بھی ہو گیا، مگر ان کا مقابلہ عبدالملک سے ہوا، تو عبدالملک نے حجاج کی نگرانی میں فوج بھیج کر حرم کا محاصرہ کرادیا، ابن زبیر نہایت دلیری اور پامردی کے ساتھ مدافعت کرتے رہے، مگر جب رسد کی کمی ہو گئی اور ان کے ساتھیوں نے بے وفائی کرنی شروع کی تو وہ اپنی والدہ کے پاس پہنچے اور ان سے مشورے طلب کیے، اس بیٹے کی جو گفتگو ہوئی وہ اسلام کی تاریخ کا بڑا زریں او دلورہ انگیز واقعہ ہے، اس کو شاہ صاحب نے جس موثر طریقہ سے بیان کیا ہے وہ ان ہی کی تحریر کے ذریعہ سے سننے کے لائق ہے:

”ابن زبیر نے اپنی بے بسی کا عالم دیکھا تو یوں ہو کر ایک دن اپنی ماں حضرت اسماء کی خدمت میں عرض کیا: ماں! میرے تمام ساتھیوں نے ایک ایک کر کے میرا ساتھ چھوڑ دیا ہے، حتیٰ کہ میرے لڑکے بھی مجھے چھوڑ کر چلے گئے ہیں، اب صرف چند غذا کا رہا رہ گئے ہیں، لیکن ان میں بھی مقابر کی تاب نہیں، اور ہمارا دشمن ہمارے منشا کے مطابق مطالبات پورا کرنے پر آمادہ ہے، ایسی حالت میں آپ کیا فرماتی ہیں؟“

اس وقت ان کی ماں حضرت اسماء کی عمر سو برس سے متجاوز ہو چکی تھی، کئی جوان بیٹوں اور پوتوں کے داغ اٹھا چکی تھیں، دل جگر دکا رہتے، نامور بیٹوں میں صرف عبداللہ باقی تھے، شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”اس پیراز سالی اور ایسی خستہ دلی کے ہوتے ہوئے بھی صدیق اکبرؐ کی ادوا العزم اور بہادر بیٹی نے آمادہ پرتل بیٹے کو جو شریفانہ جواب دیا اس پر عورتوں کی تاریخ ہمیشہ فخر کرتی رہے گی، فرمایا: بیٹا تم کو خود اپنی حالت کا صحیح اندازہ ہوگا، اگر تم کو اس کا یقین ہے کہ تم حق پر ہو اور حق کی دعوت دیتے ہو تو جاؤ اس کے لیے لڑو کہ تمہارے بہت سے ساتھیوں نے بھی جان دی ہے، لیکن اگر تمہارا مقصد

دنیا طلبی ہے تو تم سے بڑھ کر برا کون خدا کا بندہ ہوگا کہ خود اپنے کو ہلاکت میں ڈالا اور اپنے ساتھ دوسروں کو بھی ہلاک کیا، اگر یہ عذر ہے کہ تم حق پر ہو لیکن اپنے اعران و انصاف کی کمزوری سے لاچار ہو گئے ہو تو یاد رکھو شریکوں اور دین داروں کا شیوہ نہیں ہے، تم کو کب تک دنیا میں رہنا ہے، جاؤ، حق پر جان دے دنیا زندگی سے ہزار درجہ بہتر ہے۔“

ماں کی زبان سے یہ بہادرانہ جواب سن کر حضرت عبداللہ بن زبیر نے کہا: ماں! مجھے صرف اس کا خوف ہے کہ اگر بنو امیہ میرے قتل کرنے میں کامیاب ہو گئے تو میری لاش کو مثلہ کر کے سولی پر لٹکائیں گے اور اس کی بے حسنی کریں گے، بہادر ماں نے جواب دیا:

”بیٹا! ذبح ہونے کے بعد کبریٰ کو کھال کھینچنے سے تکلیف نہیں ہوتی، جاؤ خدا سے مدد مانگ کر اپنا کام پورا کرو۔“

یہ حوصلہ افزا باتیں سن کر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی دعا اس بندھی ماں کے سر کا بوسہ دے کر بولے:

”میں نے یہ صفائی اپنے نفس کی کمنہ دریوں سے مبرا دکھانے کے لیے نہیں پیش کی، بلکہ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ کو یہ تسکین رہے کہ آپ کے لڑکے نے ناحق بات کے لیے جان نہیں دی۔“

ماں نے جواب دیا:

”مجھے امید ہے کہ میں ہر حالت میں صبر و شکر سے کام لوں گی، اگر تم مجھ سے پہلے دنیا سے چل بے تو صبر کروں گی، اور اگر کامیاب ہوئے تو تمہاری کامیابی پر خوش ہوں گی، اچھا جاؤ! دیکھو خدا کیا انجام دکھاتا ہے۔“

اس کے بعد اس نے ان کے حق میں دعا کر کے انھیں خدا کے سپرد کیا، پھر اپنے لیے صبر و شکر کی دعا مانگی دعا مانگ کر بیٹے کو گلے لگا کر بوسہ دیا، اور جب یہ کہہ رہی تھیں کہ جاؤ اپنا کام پورا کر دو تو گلے لگانے میں ان کی زور پر ہاتھ پڑ گیا، پوچھا:



”بیٹا یہ کیا جان دینے والوں کا شیوہ نہیں ہے؟“

ماں کے اس فرمان پر زردہ تار دی اور جھپٹتے ہوئے زندگاہ میں پہنچے اوتڑیش کا یہ یگانہ بہادر سوار  
رسول کا سخت جگر اور ذات النظائین کا نور نظر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا، حجاج نے آتش انتقام میں ان کی  
لاش کو تڑیش کی عبرت کے لیے بیرون شہر ایک بلند مقام پر سولی پر لٹکا دیا، کچھ دنوں کے بعد سولی سے اترا کر  
یہودیوں کے قبرستان میں پھینکوا دیا، پھر وہ ان کی ماں کو طرح طرح کی دھکیاں دے کر ان کے پاس پہنچا اور  
بولایا: ”کھانا خدانے اپنے دشمن کو کیا انجام دکھایا“ ولیہ خاتون نے جواب میں جہاں اس سے اور باتیں کیں وہاں یہ  
بھی کہا کہ تو نے ان کی دنیا خراب کی لیکن انھوں نے تیری آخرت برباد کی، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سنا ہے کہ بنی ثقیف میں کذاب اور میر ہوں گے، کذاب تو ہم لوگوں نے دیکھ لیا تھا میر باقی رہ گیا تھا،  
وہ تو ہے؟

یہ داستان اس صحابی کی ہے جس کے متعلق شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ عثمان بن طلحہ کہتے تھے کہ میں چیزوں  
میں ابن زبیر کا کوئی حریف نہیں، عبادت، بلاغت اور شجاعت، شاہ صاحب نے ان کے ان تمام اوصاف  
کی بڑی جتنی جاگتی تصویر اپنی اس کتاب میں کھینچی ہے جس سے اس زمانہ کی پوری تاریخ بھی نظروں کے سامنے  
آجاتی ہے، اس کو پڑھتے وقت یہ خیال غالب رہتا ہے کہ اس دور کی خونریزی کے بجائے مسلمان مسلمان بن کر  
ایک دوسرے کے لیے صلح و اشتی اور محبت و یگانگت کے پیا مبر بن رہتے تو آج ان کی تاریخ کیا سے کیا  
ہوتی، خود شاہ صاحب کو بھی اس کا بڑا دکھ رہا، بڑے درد کے ساتھ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان کے ابتدائی دور تک مسلمانوں کا شیرازہ بندھا ہوا تھا، ان کی تمام قوتیں غیر مسلموں کے  
مقابلہ میں صرف ہوتی تھیں اس لیے جہد و جہاد کرتے تھے، مسیح و نصرت قدم چوم لیتی تھی لیکن چند ہی  
برسوں میں دفعہ حالات بدل گئے اور مسلمانوں میں ایسا فرقہ پیدا ہوا کہ پھر ان کا شیرازہ بستی

نہ ہو سکی (ص ۲۵۶)

حضرت عبداللہ بن زبیر کے حالات میں اس تقریر کی پوری تفصیل شاہ صاحب نے عبرت انگیز اور جتنی  
انداز میں پیش کر دی ہے، جس میں ان کے قلم نے ان کی بڑی مدد کی۔

سیر الصحابہ جلد ہفتم | سیر الصحابہ جلد ششم کی اشاعت کے دوسرے ہی سال یعنی ۱۹۳۲ء میں شاہ صاحب کی

سیر الصحابہ جلد ہفتم شائع ہوئی، جس میں ایک سو پچاس صحابہ کے حالات ہیں مگر وہ مختصر ہیں، اسی لیے ان کے  
حالات کے قلمبند کرنے میں شاہ صاحب کے قلم کا وہ زور نہیں دکھائی دیتا ہے جو ان کی گذشتہ جلد میں دکھائی  
دیتا ہے، اس کی وجہ خود انھوں نے یہ بتائی ہے کہ ان کے حالات، حدیث اور طبقات کی کتابوں میں محض

بہائے نام ملتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ صحابہ ایسے وقت کے مسلمان یا پیدا شدہ ہیں جبکہ عہد رسالت  
اور تبلیغ اسلام کا نازک اور ابتدائی دور جو آزمائش و امتحان کا حقیقی دور تھا، گزر چکا تھا، اس لیے انھیں

صحابہ کی صفت اول میں جگہ نہ مل سکی، اس کے علاوہ تاخیر اسلام اور مغربی کی وجہ سے انھیں فیضان نبوت سے  
استفادہ کا بھی پورا موقع نہ مل سکا، اسی لیے ان میں وہ روح نہ پیدا ہو سکی جو مہاجرین و انصار کا طغرائے

امتیاز ہے، لیکن ان کے حالات کا لکھنا اس لیے ضروری تھا کہ سلسلہ سیر الصحابہ میں اخلاقی درس کے ساتھ  
عصر صحابہ کی پوری تاریخ بھی مسلمانوں کے سامنے آجائے، ان کے حالات مختصر ضرور ہیں لیکن بقول

شاہ صاحب ”کہتے ہیں بیزی کے لیے مشک خالص کا ایک ذرہ بھی کافی ہوتا ہے“ اور متلاشیانِ راہ حقیقت کے لیے  
تاروں کی روشنی بھی شمع ہدایت کا کام دیتی ہے (دیکھا چہ ص ۸)

شاہ صاحب اس کتاب کے لکھنے میں اس کاغذ سے خوش قسمت ہیں کہ حضرت سید صاحب نے حسن خاتمہ  
کے عنوان سے اس کے آغاز میں یہ لکھا کہ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ آج سے پندرہ سال پیشتر سیر الصحابہ کے

نام جو سیر سلسلہ کا آغاز کیا گیا تھا اس جلد پر آج بحمد اللہ اس کا خاتمہ ہوتا ہے، اس سلسلہ میں دس جلدیں شائع  
شائع ہوئیں، جن میں سے تین جلدوں کے لکھنے کی سعادت شاہ صاحب کو حاصل ہوئی، اور انہی کی آخری جلد پر اس

سلسلہ کا خاتمہ ہوا۔



شاہ صاحب کے ایک مضمون کا اچھا اثر پہلے ذکر آیا ہے کہ رسالہ نگار میں حضرت ابو ہریرہؓ پر جو گستاخانہ مضمون شائع ہوا تھا، شاہ صاحب نے اس کا مدلل جواب مئی ۱۹۳۱ء کے معارف میں دیا، اس گستاخانہ

مضمون کے لکھنے والے سید مقبول احمد تھے جو اس زمانہ میں ڈپٹی کلکٹر تھے، ان کو اسی قسم کے مضامین لکھنے میں لذت محسوس ہوتی تھی، شاہ صاحب کے مضمون کی اشاعت کے بعد ان پر یورش ہوئی تو انھوں نے اپنی ایک تحریر میں باضابطہ اعلان کیا کہ میرا تعلق نگار اور اس کے اسکا دی مضامین سے ہرگز نہیں، ہاں حضرت ابو ہریرہؓ کے متعلق میری تنقید و جرح میں مجھے ایک سخت غلطی کا متباہ ہوا، اور میرا یہ اسلامی فرض ہے کہ بہت جلد اپنی رائے کا اظہار کر کے اس سے قطعی رجعت کروں، اور میں اس کو کسی دنیاوی خوف سے نہیں لکھ رہا ہوں، حضرت ابو ہریرہؓ کے خلاف امام رازی، شعرانی، ازرقی اور صحابہ میں ابن عمر اور حضرت عائشہؓ کی نسبت سکوت کرتا ہوں، اس پر حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندویؒ نے تبصرہ کرتے ہوئے معارف کے شذرات میں تحریر فرمایا ہے کہ ایسے عالم ناجہلہ کے شوق نمائش کے فرو کرنے کے لیے ضروری تھا کہ یہ ظاہر کیا جائے کہ فریب نفس کے جس طلسم میں وہ اب تک مبتلا تھے وہ کہاں تک اصلیت رکھتا تھا، مگر حضرت سید صاحب نے اس کی ذمہ داری عملاً پر بھی رکھی جن کے بارہ میں تحریر فرمایا کہ وہ اپنے وعظ و پند کے شعلین کی اس جماعت کو چھوڑ کر صرف عوام کو منتخب کر لیا ہے اور یہ سمجھ رکھا ہے کہ ان شعلین کی بیماری ناقابل علاج ہے، وہ نہ کبھی ان کے خیالات کو سنتے اور نہ ان کے شکوک کو دور کرتے ہیں، اور کبھی وہ ان کی طرف توجہ بھی کرتے ہیں تو ایسی زبان اور طریقہ ادا اور اسلوب بیان میں اپنا مدعا ظاہر کرتے ہیں کہ مشکلم و مخاطب دونوں کو ایک دوسرے سے گھبراہٹ ہوتی ہے (شذرات معارف نمبر ۵ جلد ۲۸) سید صاحب نے اسی بات کو سامنے رکھ کر شاہ صاحب کو ان شعلین کے خلاف میدان میں اتارا، جس میں اتر کر انھوں نے مردانہ وار جنگ کی، اور وہ زبان، طریقہ ادا اور اسلوب بیان اختیار کیا جو سید صاحب چاہتے تھے، اسی لیے ڈپٹی مقبول احمد نے سپردال دی۔

اوقات نماز پر ایک اہم مضمون | ڈپٹی مقبول احمد نے سانی تو ضرور مانگ لی، مگر اس سے پہلے نگار میں جس کو شاہ صاحب نے

فتنہ پر داذانِ علم و مذہب کا مشہور آرگن قرار دیا، ان کا ایک اور مضمون "نقاب پوش حق گو" کے نام سے چھپ چکا تھا جس میں یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ قرآن پاک میں ظہر اور مغرب کا کوئی ذکر نہیں، درحقیقت ظہر اور مغرب کا کوئی وقت بھی نہیں، بلکہ یہ دونوں اوقات عصر و عشاء کی تقدیم و تاخیر سے پیدا ہوئے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی عشاء کی نماز جلدی پڑھ لی اور کبھی دیر کر کے، اسی طرح عصر کی نماز کبھی دن ڈھلنے کے اول وقت پڑھ لی، کبھی دن ڈھلنے کے آخر وقت، دیکھنے والے یہ سمجھے کہ آپ نے علیحدہ علیحدہ دو اوقات کی نماز ادا کی، آپ فرض نمازوں کے علاوہ نوافل کثرت سے باجماعت پڑھتے تھے، لوگوں نے ان کو بھی مستقل فرض نماز شمار کر لیا، صحابہؓ کے عہد میں ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کے اوقات ایک دوسرے کے معنی میں سمجھے جاتے تھے، ابن عباسؓ کی روایت جمع بین الصلواتین سے اس کی تائید ہوتی ہے، حدیث سے ظہر اور مغرب کی نمازوں کا ثبوت نہیں ملتا، خارجی جو صحیح مسلمان تھے وہ تین ہی وقت کی نماز پڑھتے تھے، پانچ وقت کی نماز مجوسیوں کی نقل ہے۔

اس قسم کے مذہبی ہفتوات کی تائید نگار کے مدیر نے اپنے ملاحظات میں یہ لکھ کر کی کہ ہمارے مولوی بالکل ٹھوس اور جامد ہیں، علمائے مغرب کی طرح اپنے دماغ سے کوئی اختراع نہیں کرتے، اور اگر کوئی روشن دماغ اور روشن ضمیر موجد و مخترع ذہن و دماغ کی تربیت کے لیے کوئی جدید تحقیقات اور نئی ایجاد پیش کرنا ہے تو مولوی کفر کا فتویٰ دے کر سوسائٹی سے خارج کر دیتے ہیں، تنقید حدیث، اوقات صلوٰۃ، ایام صیام، اور قتل مرتد کی نئی تفسیروں میں علمائے جدید کی ہم نوائی نہیں کرتے۔

اس تکلیف دہ مضمون کو ایک دیوانے کی جو اس سمجھ کو نظر انداز کرنے کی ضرورت تھی، لیکن استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ایسا فی حیرت بر دے کار آئی اور انھوں نے اپنے لائق شاگرد جناب شاہ صاحب سے اس کا جواب پھر لکھوایا جو حضرت سید صاحب کو اس قدر پسند آیا کہ انھوں نے نومبر ۱۹۳۱ء کے معارف کے اٹھاون صفحے اس کے لیے مخصوص کیے اور اس میں کوئی اور مضمون شائع نہیں کیا۔



شاہ صاحب نے کلام پاک حدیث، تاریخ دین حدیث، صحابہ کرام کے اقوال اور جمہور مسلمین کے بلا اختلاف عمل سے بڑے فاضلانہ انداز میں اس پورے مضمون کو شروع سے آخر تک کذب و دروغ، اور تحریف و تدلیس کا ایک دفتر قرار دیا، اس کے لکھنے میں ان کا انداز جہاں محققانہ اور عالمانہ تھا وہاں ان کے ناقذانہ اسلوب میں زہرِ طیارنگ بھی پیدا ہو گیا، حضرت سید صاحب فرماتے تھے کہ جب کوئی شخص اس کے بول، کلام پاک اور احادیث پر حملہ آور ہوتا ہے تو پھر اس کے جواب میں ان کی تحریر ایسی نہ ہرلی ہو جاتی کہ سات سمندر کا پانی بھی اس کی زہر ناک کو نہیں دھو سکتا ہے، مذکورہ بالا مضمون میں دین اسلام کے مخترع شارح نے اس کی جس طرح بیخ کنی کی کوشش کی، اس سے اپنے محترم استاد کی طرح شاہ صاحب کی رکت کا پھر کن ضروری تھا، انہوں نے اس کے جواب میں نگار کے مدبر اور اس کے مضمون نگار کی خبر جس طرح لی ہے اس میں ناگزیر زہر ناک بھی ہے، مدبر نگار نے مولویوں کو جامد اور اپنے مضمون نگار کی جدید تحقیقات کو اختراع قرار دیا تھا، اس پر شاہ صاحب لکھتے ہیں:

"سبحان اللہ! کتنی صحیح منطق ہے، کیا اختراع دایجاد کے لیے صرف مذہب ہی کامیاب رہ گیا ہے اور مذہب کی نئی تفسیروں کا کام اختراع ہے اور ان ہی اختراعات کو قبول نہ کرنے سے مسلمان تباہ و برباد ہو جائیں گے، کیا صرف دس ہی دن کے روزوں اور تین ہی وقت کی نماز میں ان کی ساری ترقیاں منحصر ہیں، کیا مسلمان اس لیے پستی میں ہیں کہ وہ پانچ وقت کی نمازیں پڑھتے اور مہینہ بھر کے روزے رکھتے ہیں، اور اگر اس کے بجائے دس دن کے روزے رکھیں اور تین وقت کی نمازیں پڑھیں تو ترقی کے اوج کمال پر پہنچ جائیں گے، تنزل اور ترقی کی یہ نئی تعبیر بھی اس عہد کی وہ عجیب و غریب اختراع ہے کہ اس پر علمائے مغرب بھی حیران رہ جائیں گے، ناظرین ان اختراعات کو پڑھیں اور جامد مولوی کی نہیں بلکہ مخترع اعظم کی فہم کا ماتم کریں، کاش انہوں نے کوئی نیا ستارہ دریافت کیا ہوتا، کسی نے کھیا دی غصہ کا پتہ لگایا ہوتا، کسی قطب کی سیر

کی ہوتی، پھر دیکھتے کہ ان پر کفر کا فتویٰ لگتا ہے یا ان کے کمال کی داد دی جاتی ہے، اس میدان میں تو پائے لنگ کا غدر ہے، اور مذہب کی تحقیق کے لیے ہر سنگ راہ صبا کے دوش مرکب پر سوار نظر آتا ہے جن موٹی موٹی کتابوں کے لکھنے کا ہم پر طعنہ کیا جاتا ہے آج انہی کی بدولت یہ علم کی فراوانی ان کے کاشانہ میں نظر آتی ہے، اور اسی کے دستبرد سے آج وہ علم سے بہرہ مند ہونے کے مدعی ہیں جو اس بالکل تہی دامن ہیں، بدیہ سعید یہ اور شرح چینی کا نام لینا آسان ہے گو ان کا ایک صفحہ دیکھنا بھی کبھی نصیب نہ ہوا ہو، اور سمجھنا تو بڑی بات ہے۔"

مدبر نگار کی مسرودہ تحریروں سے جو ناظرین واقف ہوں گے وہ شاہ صاحب کے اس طنز سے لطف لیں گے۔ "بہر حال مذہب کی ان نئی تفسیروں کا جہاں تک تعلق ہے واقف کار کی نظر میں وہ بھی ان مصلحتیں کے فضل و کمال کی ممنون نہیں بلکہ تمام بیوروہین مصنفین کی صدائے بازگشت ہے، البتہ ہمارا مقصد از قلم ادب لطیف یعنی شایعات و غریبا نیات وغیرہ اپنے اختراعات میں پیش کر سکتا ہے، لیکن اس کے متعلق بھی عرض ہے کہ۔"

مصلحت نیست کہ از پردہ بروں افتد راز  
دور در مجلس رندان خبر نیست کہ نیست  
پھر مدبر نگار ہی کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

"اس دور حریت میں زبان و قلم پر کوئی امتساب نہیں ضرور جو گنہ کیجے ثواب ہے آج۔"

شاہ صاحب نے قرآن مجید اور احادیث سے تمام دلائل پیش کرتے ہوئے مضمون نگار کے مبلغ علم کو ظاہر کرنے کے لیے اس کو سخن فہم مخترع اعظم، فاضل محقق، منطقی ناقد، فاضل مجتہد، نامور مورخ اور حریت نواز وغیرہ کہہ کر طنز کیا، اور پھر جا بجا اپنی زہریلی تحریروں سے اس کو مجروح کیا، مثلاً:

"ہمارا فاضل محقق جب تک قیاسی گھوڑے دوڑاتا ہے اور دوسرے کے مال کو اپنا کہہ کر پیش کرتا ہے اس وقت تک کچھ نہ کچھ اس کی اصلی حقیقت کا پردہ ڈھکا رہتا ہے، اگر قرآن و حدیث کے قضا



و مقصد کو نہیں سمجھتا اور اس کی غلط تفسیریں کرتا ہے تو بھی چند اہل قابل الزام نہیں کہ اس کے لیے علوم اسلامیہ میں مہارت کی ضرورت ہے اور فاضل عربی کی ابجد سے قرآن و حدیث کا فہم و تدبر مشکل ہے لیکن جب وہ قیاس کی ہوائی نضا سے آگے بڑھ کر تاریخ کے معمولی واقعات کی دنیا میں اترتا تو اس کے عقل و کمال کا پردہ پورا فاش ہو جاتا ہے۔

آگے چل کر لکھتے ہیں:

”تاریخ اسلام کا یہ نامور مورخ لکھتا ہے کہ وان کو یہ خیال ہے کہ ابن عباس نے امام حسنؓ اور ابن زبیرؓ کے خلاف بنی امیہ کے ساتھ مل کر سازش کی تھی، یہ لکھ کر نہایت عالمانہ انداز میں اپنا فیصلہ صادر کرتا ہے کہ میں اس قیاس کو صحیح نہیں سمجھتا، اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ تاریخ اسلام کے بارہویں ہاتھوں ایک بڑے صحابی کے مقابلہ میں ایک متعصب یرویین کی شہادت معتبر نہیں ہو سکتی، بلکہ اس لیے کہ بنی امیہ کے دربار میں ابن عباس کی رسائی کبھی نہیں ہوئی، اس سے پوچھا جائے کہ جب اس یہودہ قیاس کو غلط سمجھتا تھا تو اس نے اپنے قلم کو کیوں اس سے آلودہ کیا؟ لیکن وہ اپنی فطرت شتم صحابہ سے مجبور ہے۔“

پھر وہ لکھتے ہیں کہ فاضل غلام کی تاریخ دانی کا یہ حال ہے کہ انھیں ابن عباس اور بنی عباس کا فرق نہیں معلوم، بنی عباس انھیں کہا جاتا ہے اور ابن عباس سے کون مراد ہوتا ہے؟ تاریخ اسلام میں دولت عباسیہ کے لیے ابن عباس نہیں بلکہ بنی عباس استعمال کیا جاتا ہے، ابن عباس سے مراد حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی ذات ہے، اور معلوم نہیں کیسے فاضل محقق کی تحقیق ہے کہ بنی عباس کے زمانہ میں حدیث گوئی کے مضرت تہی کی ناکہ کو معلوم ہونا چاہیے کہ اشاعت حدیث کا اصل زمانہ خلفائے راشدین اور بنی امیہ کا تھا کہ تمام بڑے بڑے حفاظ حدیث صحابہؓ ان ہی دونوں زمانہ میں تھے۔“

اور آخر میں شاہ صاحب کا لب و لہجہ اور بھی تیز ہو جاتا ہے، لکھتے ہیں:

”یہ تنگ اسلام قرآن، احادیث، اسوۂ رسولؐ اور اعلیٰ صحابہؓ کی تکریم و ترمیم پرور دین مستشرقین کے گمراہ کن بیانات سے کرتا ہے، تاریخی حیثیت سے بھی ان خرافات کی کوئی حیثیت نہیں، وہ ان بیانات کے ثبوت میں اسلامی تاریخ سے کوئی ضعیف سے ضعیف سند بھی پیش کر سکتا ہے یا محض مستشرقین یورپ کی متعصبانہ تحریروں سے نمازی فرضیت اور عدم فرضیت کا فیصلہ ہو گیا۔“

اس نے جو کچھ لکھا ہے اس کا ایک حوت بھی تاریخی حیثیت سے صحیح نہیں، وہ بتائے کہ عہد نبوت یا عہد خلافت میں کب تک تین وقتوں کی نمازیں اور چار عین تھیں، اور کب زمانہ قدیم اور مانویہ کے اثر سے پانچ وقت کی ہوئیں، کیا اس عظیم الشان تغیر کی کوئی تاریخ دنیا میں موجود نہیں؟ اگر نہیں تو پھر اس بے بنیاد دعویٰ کے لیے کیا ثبوت اس کے پاس ہے۔“

شاہ صاحب کے اس مدلل مضمون کے بعد نگار کے مضمون کی حیثیت بے سر و پا خرافات ہی سمجھی گئی اور نہ صرف مضمون نگار بلکہ نگار کے مدیر مسلمانوں کی نظر میں مضمون رہا۔

شاہ صاحب نے نومبر ۱۹۳۲ء کے معارف میں جگر مراد آبادی کے جو کلام

ایک اہم مضمون

شعلہ طور پر ایک بہت ہی عمدہ مضمون لکھ کر اپنے قلم کی ادبی گل کاری کا نمونہ

دکھایا۔

اعظم گڑھ سے جگر مراد آبادی کا تعلق بڑا گہرا رہا، اور یہ کہنا صحیح ہو گا کہ وہ اعظم گڑھ ہی کے نق سے ایک بہت ہی دل آویز غزل گو کی حیثیت سے ابھرے، بلکہ بقول شاہ صاحب ان کی شہرت نے یہیں پر پرواز لگائی، وہ ۱۹۱۹ء کے لگ بھگ یہاں بی۔ان۔سجل کی عینکوں کے ایجنٹ کی حیثیت سے آتے تھے، ایک محلہ کے لوگوں کو اپنی غزلیں تقریاً سنائیں تو اس زمانہ میں یہاں کے مشہور وکیل جناب مرزا احسان احمد کی نظریں ان کی طرف اٹھیں، وہ دکالت ضرور کرتے تھے مگر طبعاً ایک اچھے شاعر، ایک اچھے ادیب اور ایک اچھے نقاد تھے، جگر کی شاعری سے متاثر ہوئے تو جنوری ۱۹۲۰ء کے



رسالہ سخن لاہور میں ان پر ایک مضمون لکھا، اور ان کی شاعری کو اہلیانِ لکھنؤ اور دہلی کے لیے خواجہ ادب کہا، پھر ان کو جگر کے دیوان کی ترتیب و اشاعت کا خیال پیدا ہوا، اگرچہ ان کی لاپرواہی سے ان کی غزلیات کا ایک معتد بہ ذخیرہ تلف ہو چکا تھا، تاہم جو کچھ سرمایہ حاصل ہو سکا اس کا ایک گلدستہ بنا کر مرزا احسان احمد صاحب نے 'ذراغ جگر' کے نام سے ۱۹۲۱ء میں شائع کیا، اس میں ان کا ایک مقدمہ بھی ہے جس میں جگر صاحب کے حالات کے ساتھ ان کی شاعری کے جوش بیان، دستِ تخیل، جذبات نگاری، نکتہ آفرینی، سوز و اثر اور جدتِ ادا وغیرہ پر بڑا پُر مغز تبصرہ ہے، مرزا احسان احمد نے اس وقت لکھا کہ جگر نے اپنی قوتِ تخیل کو ایک پیکرِ اعجاز بنا دیا ہے، ان کا ایک ایک حرفِ جوہر محبت کی تاثیر میں ڈوبا ہوا ہے، بلکہ ان کا ایک ایک شعر اسرارِ فطرت کا ایک متغزلِ خزانہ ہے، اس کی ایک ایک ادا عشق کی مستانہ کیفیتوں سے لبریز ہے، پھر تعجب کا اظہار کیا کہ ادبی دنیا اب تک ان کی حقیقی شاعرانہ عظمت سے نا آشنا ہے۔

جب مرزا احسان احمد کی تحریریں سے ادبی دنیا جگر کی شاعرانہ عظمت سے آشنا ہوئی تو وہ مرزا احسان احمد کے بارِ احسان سے جھکے رہتے، وہ جب اعظم گڑھ آتے تو ان سے بڑی مخلصانہ محبت کے ساتھ ملتے، ان سے جگر کی عقیدت کا اظہار اس شعر سے بھی ہو گا۔

میں جگر لاکھ ہوں آوارہ و سرگشتہ مگر  
دل ہر اک حال میں جو حضرتِ حسان کے قریب

مرزا احسان احمد ہی کے حسن و ساطت سے وہ جنابِ اقبال سہیل سے بھی ملنے لگے، شعر و ادب میں ان کی استادانہ مہارت اور ایمانِ نظر کے قائل ہوتے گئے، مرزا احسان احمد ہی ان کو 'المصنفین لائے' خود حضرت سید صاحب ان کے کلام سے متاثر ہوئے، ان کی غزلوں کو معارف میں چھاپنے لگے، اور ان کی 'سُرخِ خون جگر' رکھتے، اس طرح انھوں نے بھی ان کو اچھالنے کی کوشش کی جس کے بعد وہ منظر عام پر آئے، اور جب جگر نے اپنا کلام شعلہ طور کے نام سے مرتب کیا تو سید صاحب سے اس پر

تعارف لکھنے کی درخواست کی، جناب مرزا احسان احمد نے اس کی تائید کی، سید صاحب نے اس پر لکھنا شروع کیا تو پھر ان کے قلم سے ادب کے آبدار موتی جھڑک کر جھلکانے لگے، اور یہ تحریر ان کے ادب و انشاء کی رعنائی اور دلآویزی کا ایک ایسا نمونہ ہے جس کے پڑھنے سے قارئین کو شکرِ منظم کا لطف آئے گا، رقمطراز ہیں:

"جگر کی شاعری میں زلف و شاد ہے نہ سرمد و آئینہ، نہ دوس بالائے بام، نہ سکایتِ منظر عام، نہ اس کے کاشانہ خیال میں چشمِ ہائے بیل کی آئینہ بندی ہے، نہ اس کے محبوب کے ہاتھوں میں تھپ کی چھری اور جلا د کی تلوار ہے، نہ اس کے کوچہ میں شہدار کے دل و جگر کی گل کاری ہے، وہ مست ہے اور امحاستی میں کسی نادید کا سراپا مشتاقِ نظر ہے، وہ اس کے حجابات کو اپنے رشتہ دار ہاتھوں سے بار بار اٹھا دینا چاہتا ہے مگر نہیں اٹھا سکتا، وہ جھانک کر دیکھنا چاہتا ہے مگر نہیں دیکھ سکتا، اس کی تمنا کی آنکھیں اس کو کبھی بے حجاب دکھائی دیتی ہیں تو وہ ہاتھ بڑھا کر چھونا

چاہتا ہے، مگر وہ تصویر نگاہوں کے سامنے سے غائب ہو جاتی ہے۔  
آگے چل کر سے نوار اور جام و مینا میں سرشارِ جگر کے متعلق لکھتے ہیں:

"جگر مست ازل ہے، اس کا دل سرشارِ است ہے، وہ محبت کا ترالہ ہے، اور عشقِ حقیقی کا جو یا، وہ مجاز کی راہ سے حقیقت کی منزل تک اور بتِ خانہ کی گلی سے کعبہ کی شاہراہ کو، اور خمِ خانہ کے بادہِ کیرف سے بے خود و فراموش ہو کر بزمِ ساقی کو شکر تک پہنچنا چاہتا ہے، جبکہ بظاہر سرشارِ مگر درحقیقت بیدار ہے، اس کی آنکھیں پُر خار مگر اس کا دل ہشیار ہے، اور کیا عجب کہ خود جگر کو بھی اپنے دل کی خبر نہ ہو، اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کے کلام میں یہ اثر نہ ہو۔"

سید صاحب نے اپنی مذکورہ بالا تحریر کے دوسرے ٹکڑے میں زند اور سرست جگر سے متعلق جو رائے ظاہر کی اس پر بعض حلقوں میں چرمی گوئیوں اور نکتہ چینیوں بھی ہوتی رہیں لیکن انھوں نے اپنی اس رائے میں



کوئی ترمیم نہیں کی، اس تعارف کو اپنی کتاب نقوش سلیمانی میں اسی طرح شائع کیا، جگر کی آخری زندگی میں جو انقلاب آیا، انھوں نے جس سرشارانہ انداز میں جگ کیا اور مدینہ منورہ میں حاضری دی، پھر جو برکیف نبتیں کہیں اور اپنے مرشد شاہ عبدالغنی منگورتی کی تعلیمات پر جس طرح عمل کیا اور ان کا جو خاتمہ بانجھ ہوا اس کا طے سید صاحب کا یہ لکھنا غلط نہ تھا کہ وہ خم خانہ کے بادۂ کیف سے بے خود ہو کر بزم ساقی کو شرمکے پہنچنا چاہتا ہے، مرزا احسان احمد صاحب نے جگر کی سرستی کا مشاہدہ اپنی آنکھوں سے کیا تھا، پھر بھی انھوں نے اسی زمانہ میں لکھا کہ حضرت جگر ان مخصوص شعراء میں ہیں جن کو قدرت نے صرمت اس لیے پیدا کیا کہ وہ محسوسات کی بے رحم حکومت سے آزاد ہو کر صرف عالم روحانی کے اسرار و معارف کی پردہ کشائی کریں و مقدمہ داغ جگر بحوالہ مقالات احسان ص ۳۵۵

اعظم لفظ سے جگر کے اس تعلق خاطر کو سامنے رکھ کر شاہ صاحب نے شعلہ طور پر تبصرہ لکھا، ان کے استاد ختم حضرت سید صاحب اور ان کے دیرینہ ملنے والے جناب مرزا احسان احمد جگر کے جس طرح معترف تھے ان سب کا احساس ان کو تھا، پھر ان کا قلم ادبی تحریروں کے لیے بہت سوزوں ہو چکا تھا، اس لیے جب جگر کے کلام پر تبصرہ کرنے لگے تو ان کے ادبی ذوق نے ادبی انداز کی تحریر لکھنے میں بڑی مدد کی، جس کا ایک نمونہ یہ ہے:

”گو ان کا (یعنی جگر کا) گستاخ شاعری آغاز ہی سے اپنے پر ہمار مستقبل کا پتہ دیتا تھا، تاہم آج سے دس برس پہلے ادب کے کلام میں زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے، پہلے ایک کلی تھی، اب گل خدا ہے، پہلے ایک جوئے مست و خرام تھا، اب پر شور طوفان ہے، پہلے بے خودی میں احساس بھی شامل تھا، اب بہت تن بے خودی اور بے خبری ہے، غرض یہ شراب پرانی ہو کر خالص جوہر بن گئی ہے جس کا ایک قطرہ دوسرے لذت آتشوں کو بھی سرشار بنا دیتا ہے۔“

ایسے ہی ادبی رنگ میں پورا تبصرہ لکھا ہے اس میں جگر کی شاعری کو پرکھنے کے لیے فن شاعری کے

اصول بھی مرتب کرتے جاتے ہیں جن کو یہاں پر درج کرنا اس لیے مناسب ہے کہ اس سے یہ معلوم ہو جائیگا کہ ان کی نظر و فکر میں اچھی شاعری کی کیا کیا خصوصیات ہیں۔

ان کے نزدیک شعر کی تاثیر کے لیے سب سے مقدم شرط الفاظ کا مناسب انتخاب اور ان کا صحیح استعمال ہے، کیونکہ ان کا خیال ہے کہ سامعہ کا سب سے پہلا اثر الفاظ کی شیرینی اور اس کے ترنم کا پڑتا ہے، معنی پر بعد میں نظر جاتی ہے، معنوی حیثیت سے شعر کا مفہوم کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو، لیکن اگر الفاظ شیریں اور ترکیب ترنم نہیں تو شعر بالکل پست ہو جائے گا اور سننے والے پر اس کا کوئی خاص اثر نہ پڑے گا، اس کے برعکس سادہ سے سادہ تخیل کو الفاظ کی سحرکاری کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے۔

وہ اپنے ذوق سلیم کے مطابق نظم کی ایک ممتاز خوبی یہ قرار دیتے ہیں کہ خیالات کی نزاکتوں اور اداسی کی دقتوں کے باوجود سلاست و روانی میں کوئی فرق نہ آنے پائے، اور کسی جگر زبان کو ٹھوکر نہ لگے، نظم کی سلاست و روانی کا انتہائی کمال یہ سمجھتے ہیں کہ اس کو متحرک کرنے کے بعد بھی اس کی ترکیب میں فرق نہ آئے، یعنی اگر اسے شربنا دیا جائے تو کسی لفظ اور کسی جملہ کو اس کی جگہ سے ہٹانے کی ضرورت نہ پیش آئے۔

اپنے دور کے بعض لوگوں کے مذاق سخن کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ انقلاب زمانہ کے باوجود یہ ابھی تک خیالات کی بلندی، جذبات کی پاکیزگی اور اسلوب بیان کی ندرت کے مقابلہ میں زبان کی چاشنی ڈھونڈتے ہیں، اور جو شعر اس کمال کا ڈھلا نہیں ہوتا وہ خواہ کتنا ہی بلند اور پاکیزہ کیوں نہ ہو کھوٹا شمار کیا جاتا ہے، اس پر اپنے خیال کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ اس میں شبہ نہیں کہ ہر کلام کی خوبی کے لیے خواہ وہ نظم ہو یا نثر زبان کی صحت اور سلاست نہایت ضروری شرط ہے، لیکن زبان کی صحت اور سلاست الگ شے ہے، اور لطف زبان اور شے ہے، لطف زبان سے مراد وہ مخصوص اور کمالی محاورے ہیں جو اردو کے محکموں کی جگہوں میں بولے جاتے ہیں، مگر میرے نزدیک زبان کی خوبی کے لیے صرمت اس قدر کافی ہے کہ اس میں کوئی صرنی اور نخوی خامی نہ ہو، محاورے کے خلاف نہ ہو، انداز بیان میں فصاحت اور دلکشی ہو، اگر کلام



اور چہرہ کی شکستگی کا سامان بھی ضروری ہے اور نہ بقول ان کے شاعری محض محفل و جد کے لیے روحانی،  
مگر اسی کے ساتھ وہ اس میں اعتدال اور سلامت مذاق قائم رکھنے پر بھی زور دیتے ہیں۔

رندوں اور داغظوں میں پرانی نوک جھونک چلی آتی ہے، شاہ صاحب کہتے ہیں کہ جب  
ان دونوں کا وجود دنیا میں باقی رہے گا دونوں کی حقیقت چلی جائے گی، اس لیے کہ اس کے منہ سے  
یہ کانزگی ہوئی چھوٹے گی اور نہ حضرت داعظ اپنے مذہبی فریضہ سے چوکیں گے۔

شاعری کے متعلق شاہ صاحب کے یہ خیالات اس کے صحیفہ میں درج کرنے کے قابل ہیں،  
اس میں دبستان شہلی کی بھی نماندگی ہے، ممکن ہے کہ بعض ناقدوں کا خیال ہو کہ ان میں کوئی نئی اور  
اچھوتی بات نہیں کہی گئی، لیکن جس خوبصورت انداز میں پورے ذوق کے ساتھ یہ باتیں کہی گئی ہیں ان سے  
شاہ صاحب کے ذوق سلیم کا اندازہ ہونے کے علاوہ تازگی اور نیا پن کا بھی اظہار ہوتا ہے۔

ان ہی تمام اصولوں کو اس بنا کر شاہ صاحب نے جگر کی شاعری پر ایک جامع تبصرہ میں جگر کی  
شاعری کی ظاہری اور معنوی دونوں خوبیاں دکھائی ہیں، شاہ صاحب نے شاعری میں الفاظ کے مناسب  
انتخاب ان کے صحیح استعمال، ان کی شیرینی اور ترنم، ان کی بحر کاری اور ان کی سلاست و روانی پر زور  
دیا ہے، پھر اسی کو سامنے رکھ کر جگر کی شاعری کا مطالعہ کر کے اپنی اس رائے کا اظہار بڑی بلند آہنگی سے  
کیا ہے کہ جگر اپنے شیریں اور سادہ الفاظ اور سہل و آسان ترکیبوں سے باغ کی بہار، بویار کی مستان،  
نسیم سحر کی اٹھکھیلیاں اور تبسم موج کی بھی مصوری کرتے ہیں، اور ان ہی سے بادل کی گرج، طوفان کے  
شور اور آندھی کے زور کے ہولناک مناظر بھی دکھاتے ہیں، ان کو الفاظ کے مناسب انتخاب اور ان کی  
نشست کا خاص سلیقہ ہے، وہ اگرچہ الفاظ نہایت سادہ استعمال کرتے ہیں لیکن ان کی شیرینی اور  
ترکیب کی خوبی شعر کو کہیں سے کہیں پہونچا دیتی ہے۔

شاہ صاحب کو جگر کی چھوٹی بحر کی غزلیں زیادہ پسند تھیں، ان کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ یہ سلاست

اس معیار پر ٹھیک آتا ہے تو پھر اس کی خوبی کے لیے اور کسی عنصر کی ضرورت نہیں۔

ان کی یہ رائے بھی ہے کہ اردو شعر کا لطیف فارسی کے شیریں الفاظ اور دلنشین ترکیبوں سے  
دوبالا ہو جاتا ہے، اور یہ وہ مرصع کاری ہے جس سے زیور شاعری جگمگا اٹھتا ہے، فارسی کے شیریں الفاظ  
اور دلنشین ترکیبیں سلیقہ سے کھپائی جائیں تو اردو شعر نظم کہیں سے کہیں پہونچ جاتی ہیں، اس سلسلہ میں  
ذرا تیز لہجہ میں کہتے ہیں کہ زبان کی سادگی اور فارسی الفاظ اور ترکیبوں میں کوئی تضاد نہیں ہے، جیسا کہ  
بظاہر نظر آتا ہے، تضاد تو ان بد مذاقوں نے پیدا کر دیا ہے جنہیں اردو میں فارسی الفاظ اور ترکیبوں کے  
کھپانے کا سلیقہ نہیں ہے، اور وہ فارسی کے ہر قسم کے الفاظ خواہ وہ اردو کے آہنگ سے جوڑ کھاتے ہوں  
یا نہ کھاتے ہوں عبارت میں ٹھونس دیتے ہیں۔

شاعری کا دل آویز موضوع حسن و عشق ہے، اس سلسلہ میں شاہ صاحب غور و فکر کے بعد اس نتیجہ  
پر پہونچے ہیں کہ حسن و عشق کی بنیاد تمام تر دل پر ہے، خواہ وہ عشق حقیقی ہو یا مجازی، عشق کی آگ  
اسی چمقان سے پیدا ہوتی ہے، دونوں میں فرق اسی قدر ہے کہ عشق حقیقی میں دل کی کیفیتیں زیادہ لطیف  
اور پاکیزہ ہو جاتی ہیں اور ہواد ہوس کے تمام خس و خاشاک جل کر خاکستر ہو جاتے ہیں، لیکن دل تعلق  
بہر حال قائم رہتا ہے۔

وہ سوز و گداز کو تغزل کی روح سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے خیال میں اسی سے تغزل کے جسم میں جان  
پڑتی ہے، گداز عشق سے خالی تغزل ایک شراب بے کیف ہے، اس لیے کہ تغزل نام ہے حسن و عشق کی  
واردات کی مصوری کا، اور سوز و گداز ہی عشق میں جلا دیتا ہے، اور اسی برق خرم سوز سے فحل شاعری  
ہر اہتمام ہے۔

وہ رنگینی خیال اور رنگینی ادا کو بھی شاعری کا نہایت ضروری عنصر بلکہ ذخیرہ شاعری کا گنج گاہ  
تصور کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک شاعری میں روح کی بیداری اور دل کی ٹھپ کے ساتھ لبوں کا



کے نہایت اعلیٰ نمونے ہیں، ایسی غزلیں شریعت کے گھونٹ کی طرح حلق سے نیچے اترتی چلی جاتی ہیں ان کے یہاں زبان کی چاشنی ڈھونڈنے والوں کے لیے بھی پورا سامان موجود ہے۔

ان کے کلام کی فارسی ترکیبوں سے متعلق شاہ صاحب کی رائے ہے کہ انھوں نے حتی الامکان فارسی ترکیبوں سے احتراز کیا ہے، لیکن ان کا کلام اس کی لطیف آمیزش سے خالی بھی نہیں ہے، جن موتوں پر انھوں نے فارسی سے کام لیا ہے، اپنی خوش مذاقی سے عجب خوش منظر گنگا جمنی پیدا کر دی ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب جگر کی شاعری کی معنوی خوبیاں دکھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان کے یہاں خیالات کی وحدت کے ساتھ انداز بیان کا تنوع اور طریق ادا کی نیرنگی ہے، حافظ شیرازی کی طرح ان کے خیالات محدود اور بندھے ہوئے ہیں، لیکن انھیں وہ مختلف پیرایوں میں اس طرح ادا کرتے ہیں کہ بیان کی نیرنگی سے ایک عالم نظر آتا ہے، ساز ایک ہی ہے لیکن اس کا ہر نغمہ اپنے تاثر اور ترمیم کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف سنائی دیتا ہے، اسی کے ساتھ ان کے یہاں جذبات کی لطافت اور خیالات کی فلک پیمابندی ہے، غزل کے مضامین محدود ہوتے ہیں، اس میں شکل سے کوئی اچھوتا مضمون نکل سکتا ہے، لیکن جگر پامال زمین میں بھی نئے نئے گل بوٹے کھلاتے ہیں اور پرانے پھولوں کو اس طرح سجاتے ہیں کہ ہر گدستہ اپنے رنگ و بو کے اعتبار سے نیا نظر آتا ہے، اور پھر ان تمام چیزوں کو ایسی بے خودی کے عالم میں کہتے ہیں کہ خود اس میں گم ہو جاتے نظر آتے ہیں اور سننے والوں کو بھی مست و بے خود بنادیتے ہیں شاہ صاحب نے جگر کے مادی اور روحانی خیالات کا علاحدہ علاحدہ تجزیہ بھی کیا ہے، کہتے ہیں کہ وہ جب تک انسانی پیکر میں عالم آب و گل کی باتیں کرتے ہیں تو کسی نہ کسی حد تک عام شعراء کا ساتھ دیتے ہیں، لیکن جہاں سے روحانی سرحد شروع ہوتی ہے وہاں سے وہ عالم ناسوت چھوڑ کر عالم لاہوت میں پرواز کر جاتے ہیں، اور روح القدس سے ہم کلام ہوتے ہیں۔

شاہ صاحب نے جگر کی شاعری میں ان کے حسن و عشق کے تخیل کا بھی تجزیہ گہرائی کے ساتھ کیا ہے

لکھتے ہیں کہ جگر کا عشق بلند اور پاکیزہ ہے، ان کا مطلوب عالم مادی سے ماورا اور عظیم لطافت ہے، ان کے یہاں دل کا مادی واسطہ بھی درمیان میں باقی نہیں رہتا جس میں وہ اپنی ہستی کا پردہ بھی گوارا نہیں کرتے ان کے ہجو و صل کی صورت عالم مادی کے وصل و ہجر سے بالکل مختلف ہے، وہ وصال و دوست کو عشق کا نقص سمجھتے ہیں، وہ نگاہ کے تیز اور رنگ جاں کے تواجد سے مشاہدہ جمال کی محرومی کے قائل ہیں، گو تیز کو عین آرزو قرار دیتے ہیں، مگر شرط یہ ہے کہ مشاہدہ جمال میں دیکھنے والا سراپا نظر بن کر جلووں میں گم ہو جائے، حقیقت کی آخری منزل اس راہ میں گم ہو جانا ہی ہے، پھر اس کو مال و قال اور مقام و قیام کی ضرورت باقی نہیں رہتی، اس میں حسن حقیقت تو مستور رہتا ہے لیکن عشق حقیقی کی تسلی جاری رہتی ہے جس کے بعد بے خودی بڑھ کر سدرۃ المنتہی تک پہنچ جاتی ہے جہاں جبین و آستانہ میں امتیاز باقی نہیں رہتا اور عالم وارفتگی میں طالب مطلوب کی زبان بن جاتا ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ جگر نے اپنے ان خیالات کی بلندی کا اظہار مجاز کے پردے میں قصداً کیا ہے، اور وہ اس حجاب کو اٹھانا نہیں چاہتے، کیونکہ یہ حسن حقیقت کے احترام کے منافی ہے، اور پھر شاہ صاحب نے جگر کے شعر ہی سے یہ بھی دکھایا ہے کہ عالم مادی میں نظارہ مشاہدہ جمال کا وسیلہ لیکن جمال حقیقت کے مشاہدہ کے لیے یہی وسیلہ حجاب بن جاتا ہے، پھر جگر ہی کے شعر سے یہ بھی ثابت کیا ہے، کہ پردہ مجاز کے بغیر حجب جمال حقیقت کا مشاہدہ ان مادی آنکھوں سے نامکن ہے، اس لیے حسن حقیقت ہمیشہ پردہ مجاز میں نظر آتا ہے، مگر اس تشابہ کی بنا پر سالک کو ہر قدم پر دھوکا ہوتا ہے اور وہ مجاز کو حقیقت سمجھنے لگتا ہے، دل کی آنکھ یا چشم بصیرت تو انوار جمال کے گنجینہ کو سمیٹ لیتی ہے، لیکن مادی آنکھوں کی محدود نظر اس کے احاطہ سے قاصر رہتی ہے، اس لیے طالب و دیدار کا طالب ہو جاتا ہے، لیکن شکل یہ ہے کہ حسن حقیقت کے قید تعین میں آنے کے بعد نظر تعینات و مشخصات میں اکچہ کر رہ جاتی ہے، اس لیے طالب اس پردہ تعین کو ہٹانا چاہتا ہے، لیکن پھر اسے اپنی غلطی کا احساس ہوتا ہے کہ حسن حقیقت جیسی شے



شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ جگر نے یہ سب کچھ رنگینی کی لطیف آمیزش سے کیا ہے، ان کے یہاں جوانی، نگاہِ مست، نگاہِ گستاخ، نگاہ کی سب باری وغیرہ کی بڑی رنگین مرقع آرائی ہے، ان کی بعض غزلیں تو پوری کی پوری خیالات اور بیانی کی رنگینی میں ڈوبی ہوئی ہیں۔

جگر کے یہاں خمریات بھی بہت ہیں، اس کے متعلق شاہ صاحب کی رائے ہے کہ ان کے مخمنا میں ہر رنگ و بو، ہر مزہ اور ہر درجہ کی شراب ہے اور اس کے اثرات بھی مختلف ہیں، کسی میں سرخوشی کی حد تک نشہ، کسی میں مستی اور کسی میں بدستی تک لیکن اس عالمِ مستی میں جگر کے حواس قائم رہتے ہیں، وہ ان مہذب رندوں میں ہیں جو دماغوں پر نہایت لطیف اور ظریفانہ پھتیاں کستے ہیں لیکن تہذیب کا دامن کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے۔

شاہ صاحب جگر کو اخلاق کا علمبردار یا پیامبر نہیں سمجھتے، اس لیے کہتے ہیں کہ ان کی شاعری میں اخلاق کا عنصر تو ہے لیکن بہت کم ہے۔

شعرا طبع میں جگر کا کچھ فارسی کلام بھی ہے لیکن شاہ صاحب اس پر صرف اتنا تبصرہ کرتے ہیں کہ انھوں نے حافظ شیرازی کا تتبع کرنے کی کوشش کی ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ ان کا میدان نہیں۔

شاہ صاحب نے یہ مضمون تقریباً پچاس برس پہلے لکھا تھا، اس میں جگر کی شاعری کا جس طرح تجزیہ کیا گیا ہے وہ ان کی شاعری پر لکھے والوں کے لیے آج بھی مشعل ہدایت ہے، ان کی شاعری کا کون سا پہلو ایسا ہے جس پر اس میں بحث نہیں کی گئی ہے، علامہ شبلی نے موازنہ انیس و دہر اور شعرا مجسم کی

پانچوں جلدوں میں یہ انداز اختیار کیا ہے کہ اگر وہ کسی شاعر کے محاسن کا دعویٰ کرتے ہیں تو اس کے ثبوت میں بکثرت اشعار پیش کرتے ہیں، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اشعار کا مطالعہ پوری دیدہ وری سے کر کے یہ دعویٰ کیا گیا ہے، مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم نے اپنی مشہور کتاب شعرا ہند میں بھی یہی انداز اختیار کیا ہے، حضرت سید صاحب بھی جب شعرا و ادب پر کچھ لکھتے تو یہی رنگ اپناتے، شاہ صاحب نے اپنے اس مضمون

تعیات و شخصیات کی قید میں آئی نہیں سکتی کہ سندھ کو زہ میں نہیں سما سکتا، اس لیے وہ تعینات کی قید کو حضرت ادہام کا فریب سمجھنے لگتا ہے، پھر اس کے تصور میں یہ بات آتی ہے کہ وحدت فی الکثرات اور کثرت فی الودت یا وحدت الوجود یعنی تمام کائنات عالم ایک ہی اصل کی فرع اور ایک ہی آفتاب کا پرتو اور ایک ہی تصویر کا مرقع ہے۔

شاہ صاحب نے اپنی دیدہ وری اور نکتہ آفرینی سے جگر کی بظاہر غنائیہ اور غزلیہ شاعری میں کیسی غزلیہ اور صوفیانہ رنگ پیدا کر دیا ہے، شاہ صاحب کو جگر کی شاعری میں یہ رنگ پیدا کرنے میں ان کو اپنی خاندانی روایات سے بھی مدد ملی ہے، صابریہ چشتیہ کی تعلیمات کا غلغلہ ان کے گھر کے علاوہ رودہلی کی خانقاہ کی مجلسوں اور وہاں کے عرس کے موقع پر سماع کی محفلوں میں بلند ہوتا رہا۔

شاہ صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ جگر کے اس مخصوص رنگ کے علاوہ ان کا ایک عام رنگ بھی ہے، یعنی جب وہ پامال شاہراہ پر چلتے ہیں تو اس میں بھی اپنا راستہ الگ نکالتے ہیں، مثلاً محبوب کا عتاب عاشق کے لیے ایک جانگس مصیبت ہے، لیکن جگر کی نگاہ دل اس میں بھی کرم کا سامان تلاش کر لیتی ہے، جگر کا حیران نصیب دل سکون سے ہمیشہ محروم رہتا ہے، اس لیے کہ سکون ہونے میں بھی اضطراب دل بن جاتا ہے جو اضطراب کا اصل سبب ہے، گویا اضطراب ہی شکل بدلتا رہتا ہے، اسی طرح جگر اپنی عالی ظرفی میں ستم یار کی شکایت سے زبان آلودہ نہیں کرتے بلکہ ستم خاص کی تمنا کرتے ہیں، وہ تو زبان پر مطلب کا ذکر بھی لانا احترامِ حسن کے منافی سمجھتے ہیں۔

شاہ صاحب نے جگر کے اشعار میں گداز عشق کی اچھوتی شکلوں کی بھی تلاش کی ہے، کہتے ہیں جگر نے ایک دردناک دل پایا ہے، کبھی کبھی اس کے ٹوٹے ہوئے دل سے بھی آہ سوزاں نکلی جاتی ہے، مگر وہ عاشقی کو مصیبت نہیں سمجھتے بلکہ ان کا درد پسند دل اس سے لذت یا ب ہوتا اور کمال لذت کے لیے سراپا درد بن جاتا ہے، عام شعرا کے خیالات ان کے یہاں غم بھر جانگل ہونے کے بجائے جاں نواز ہے۔



# سیرت نبویؐ کے قدیم و اولین مآخذ

## ان کا تنقیدی جائزہ

از

ڈاکٹر تقی الدین ندوی مستشار علمی دائرۃ القضاۃ الشرعیٰ، استاذ حدیث عین یونیورسٹی، ابوظہبی

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ہر عہد میں سیرت نبویؐ کے ساتھ جس غایت درجہ کا اہتمام و اعتناء کیا گیا ہے، علوم انسانی کی تاریخ میں اس کی نظیر مفقود ہے، بلاشبہ مسلمانوں کے اس فخر و امتیاز کا قیامت کوئی حریف نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے اپنے پیغمبرؐ کے سوانح اور وقائع کا ایک ایک حرف اس استقصاء و صحت اور اسناد کے ساتھ محفوظ رکھا کہ دنیا میں کسی شخص کے حالات و واقعات آج تک اس احتیاط و جامعیت کے ساتھ قلمبند نہیں ہو سکے۔ دوسرے مذاہب کے داعیوں اور رسولوں کے سوانح اور کارناموں کی تصویر ہمیں تاریخ میں بہت نامتناہی ملتی ہے، مگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اس وسعت و تفصیل کے ساتھ قلمبند کی گئی ہے کہ آپؐ کے اقوال و افعال، وضع و قطع، شکل و شبہات، رفتار و رفتار، مذاق طبیعت، انداز گفتگو، طرز زندگی، طریق معاشرت، اکل و شرب، نشست و برخاست، اور سونے جاگنے کی ایک ایک ادا محفوظ ہو گئی ہے اور اس سے قدرتی طور پر یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ

لے یہ مقالہ دوم (نظر) کی تیسری مالی سیرت کانفرنس منعقدہ ۲۳ تا ۲۹ دسمبر ۱۹۷۹ء میں پڑھا گیا، ڈاکٹر نعیم صدیقی ندوی نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔

جگر کی گونا گوں خوبیاں دکھانے میں ان کے اشعار کثرت نقل کیے ہیں، یہ انداز ان نقادوں کے لیے مشکل اور صبر آزما معلوم ہو گا جو ایک دعویٰ تو کر بیٹھتے ہیں لیکن اس کے ثبوت میں اشعار نقل کرنے کی زحمت کو ادا نہیں کرتے، اس میں ان کی سہل انگاری کو بھی بڑا دخل ہے، دبستان شبلی میں ایسی سہل انگاری پسند نہیں کی جاتی، پھر مضمون وہی اچھا سمجھا جاتا ہے جو خود بولے کہ یہ سلیقے، محنت اور ریاضت سے لکھا گیا ہے، شاہ صاحب کا یہ مضمون بھی سب کچھ بولتا ہے، اس کو پڑھ کر ناظرین کو اس کا بھی اندازہ ہو گا کہ شاہ صاحب کو اگر ادبی تحریر لکھنے میں پوری قدرت حاصل ہو گئی تھی تو اس کو قلمبند کرتے وقت وہ نہ صرف فن شاعری کے رموز سے اچھی طرح واقف تھے، بلکہ حسن و عشق، حال و قال، شاہدہ جلال، راوی سلوک کے احوال، وحدت فی الکثرت اور کثرت فی الوحدت وغیرہ کے اسرار کے بھی واقف تھے پھر یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ قرآن مجید اور حدیث جیسے موضوعات پر لکھنے والے عموماً شعر و ادب پر اچھی تحریریں نہیں لکھ پاتے، مگر یہ دبستان شبلی اور حضرت سید صاحبؒ کی تربیت کا فیض تھا کہ شاہ صاحبؒ قرآن اور حدیث پر جس جوش و خروش سے مضامین لکھتے، اس سے زیادہ زور اور طاقت سے شعر و ادب پر اپنے خیالات کا اظہار کر کے اپنی تحریر کی خوش سلیقگی کا اظہار کرتے۔ (باقی)

## حیات سلیمان

یہ سید صاحب علیہ الرحمہ کی محض ساوہ سوانح عمری ہی نہیں ہے بلکہ سید صاحبؒ کے پورے دور کی تمام ملی و قومی، سیاسی و علمی اور ادبی و لسانی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پورہ تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، تحریک جنگ آزادی، مسئلہ ملکیت حجاز، انہدام معاہدہ و آثار حجاز وغیرہ کی پوری تاریخ ہے اس میں دانشور و مصنفین کی سال بسال ترقی کی روداد، ترک قیام دانشورین، سفر بھوپال، پھر قیام پاکستان اور انھوں نے پاکستان میں جو علمی و ملی خدمات انجام دیں ان کی بھی تفصیل آگئی ہے۔ از مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی، قیمت ۳۳ روپے



دیگر مذاہب کے اصول و تعلیمات وقتی تھے 'ابدی نہ تھے' اور یہی ہمہ گیری و ابدیت اسلام اور داعی اسلام کا خصوصی طغرائے امتیاز ہے۔ بیش نظر مقالہ میں راقم سطور نے مذکورہ بالا حقیقت کا ثبوت فراہم کرنے کے لیے سیرت نبویؐ کے قدیم اور اولین ماخذوں کا ایک جامع جائزہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ اس موضوع پر آئندہ تفصیلی مطالعہ یا تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے دلیل راہ ثابت ہو سکے۔

سیرت نبویؐ کا سب سے اہم اور مستند ترین ماخذ قرآن پاک ہے، اس کے مطالعہ سے کہیں تو اجمالاً اور کہیں تفصیلی طور پر سیرت نبویؐ کے بکثرت گوشوں پر روشنی پڑتی ہے چنانچہ بشت نبویؐ سے قبل اور بعد میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جن مراحل و کیفیات سے دوچار ہوئے 'مثلاً آپ کی مہمی' غار حرا میں غزوت نشینی' نزول وحی' اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور اس راہ میں صعوبات و مصائب کا تحمل، ہجرت اور غزوات وغیرہ سب کی تفصیل قرآن میں محفوظ ملتی ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے پایہ صحت و اعتبار میں کسی طرح کا شک کفر ہے۔

قرآن کے بعد سیرت نبویؐ کا دوسرا اہم ترین ماخذ حدیث کا تہمتی ذخیرہ ہے، اس سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شب و روز کی زندگی، اخلاق و عادات اور رجحانات و میلانات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتے ہیں، مثال کے طور پر رواۃ حدیث نے حجۃ الوداع کے تاریخی سفر اور عہد آفریں واقعہ کے ہر ہر جزئیہ کو نہایت صحت و گیرائی کے ساتھ بیان کیا ہے، خواہ تاریخی حیثیت سے اس کی کوئی زیادہ اہمیت نہ ہو، چنانچہ بکثرت علماء نے صرف ذخیرہ حدیث کی بنیاد پر سیرت نبویؐ پر مستقل کتابیں تالیف کی ہیں، دنیا میں کسی بھی داعی مذہب کے اقوال و افعال کی حفاظت کے ساتھ اس کے متبعین نے وہ اعتنا نہیں کیا ہے جو صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور محدثین نے احادیث نبویؐ کے ساتھ کیا ہے، یہاں تک احادیث کی تحقیق کہ غرض سے ہزاروں، لاکھوں راویوں کے نام و حالات قلمبند کیے گئے اور اس طسرح اسلام و الرجال کا ایک عظیم فن وجود میں آگیا، کتب حدیث میں باقتدار صحت و سادہ سہ اور ان میں بھی

بخاری و مسلم کو فوقیت حاصل ہے اس کے بعد کتب مسانید کا درجہ ہے، جن میں امام احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) کی شہرہ آفاق مسند مختلف حیثیتوں سے سب سے ممتاز و فائق ہے۔

**تیسرا ماخذ: کتب دلائل نبوت** علماء و محدثین نے دلائل نبوت پر خصوصی توجہ مبذول کی ہے، چنانچہ کتب صحاح میں ایسے مستقل ابواب ملتے ہیں جن میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اور ان کے دلائل نبوت کو جمع کر دیا گیا ہے، مثلاً امام بخاری و مسلم نے صحیحین میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں علامات نبوت اور معجزات رسول کے علاوہ ابواب قائم کیے ہیں، علاوہ ازیں متعدد علماء نے دلائل نبوت کے موضوع پر مستقل کتابیں بھی تالیف کی ہیں جن میں سے حسب ذیل لائق ذکر ہیں:

(۱) دلائل النبوة مولفہ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی (المتوفی ۳۳۸ھ) اس میں حافظ ابو نعیم نے حیات نبویؐ پر روشنی ڈالنے کے بعد معجزات رسولؐ اور ان کی حقانیت کو ثابت کیا ہے، جائزہ کے عام طریقہ کار کے مطابق اس کتاب میں بھی صحیح و ضعیف روایات باہم خلط ملط ہو گئی ہیں، اس کا خلاصہ حیدرآباد سے ۱۹۵۵ء میں طبع ہو چکا ہے، امام ابو نعیم ایک بلند پایہ مورخ اور ثقہ حافظ حدیث تھے، انھوں نے دلائل نبوت کے علاوہ دس ضخیم جلدوں میں حلیۃ الانبیاء اور معرفۃ الصحابہ وغیرہ کتابیں تالیف کی ہیں۔

(۲) دلائل النبوة مولفہ حافظ ابوالعباس جعفر بن محمد المعتز المستغفری (المتوفی ۳۳۲ھ) امام مستغفری اپنے عہد کے ممتاز حافظ حدیث میں شمار ہوتے ہیں، ابن ناصر الدین کا قول ہے کہ وہ ثقہ حافظ حدیث تھے اگر کبھی وہ بنیر وضاحت و تحقیق کے موضوعات بھی روایت کرتے تھے ابن منذ کا بیان ہے کہ:

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے: وفیات الاعیان ج ۱، ص ۲۶۔ میزان الاعتدال ج ۱، ص ۵۲۔ سان المیزان ج ۱، ص ۲۰۱۔ طبقات الشافعیہ ج ۳، ص ۶۔ الاعلام ندکی ج ۱، ص ۵۵۔ تذرات الذہب ج ۳، ص ۲۳۹۔



اذا وجدت في اسنادك زاهدا  
فاغسل يداك من ظاهرا وحديثا  
جب تم ان کی سند میں کسی زاہد کو پاؤ تو  
اس کو چھوڑ دو۔

(۳) دلائل النبوة مولفہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن واقد القرطابی (المتوفی ۳۱۳ھ) امام قرطابی نے مشہور تاجعین امام اوزاعی اور سفیان ثوری سے خصوصی استفادہ کیا تھا، اور امام بخاری ان کے حلقہ تلمذہ میں شامل تھے، بیان کیا جاتا ہے کہ امام احمد بھی ان سے شرف تلمذ حاصل کرنے کے ارادہ سے روانہ ہوئے، مگر راستہ ہی میں ان کی وفات کی خبر لگئی، حافظ ذہبی نے انھیں ثقہ قرار دیا ہے۔

(۴) دلائل النبوة مولفہ امام ابو بکر احمد بن محمد بن حسین بن علی البیهقی (المتوفی ۴۵۸ھ) اس کے آغاز میں امام بیہقی نے سیرت نبویؐ قلمبند کرنے کے بعد معجزات حسیہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، مگر اس میں بہت سی ضعیف روایات راہ پا گئی ہیں، یہ کتاب متعدد بار زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہے، آخری بار استاذ سید صفحہ کی تحقیق کے ساتھ قاہرہ سے شائع ہوئی، حافظ بیہقی حفظہ اللہ اور ثقاہت و عدالت میں بقول ابن ناصر الدین یکتائے عہد شمار ہوتے تھے، کثرت تصانیف میں ان کی نظیر خال خال ہی ملتی ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے مختلف علوم و فنون میں ایک ہزار کتابیں تالیف کی ہیں، نیشاپور اور خراسان میں مذہب شافعی کے فروغ و شیوع میں ان کی تصانیف کا بڑا حصہ ہے، ابن خلکان قیصر طراز ہیں۔

هو اول من جمع نصوص الشافعي  
في عشر مجلدات وكان اكثر  
الناس لنصر المذهب الشافعي  
انھوں نے سب سے پہلے امام شافعی کے  
نصوص کو دس جلدوں میں جمع کیا، اور  
مذہب شافعی کو سب سے زیادہ ان ہی سے

مرد پوری۔

لے طبقات سیدھی ص ۳۲۵۔ کشف الظنون ج ۳ ص ۲۳۸۔ لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۷۶۔ شذرات الذہب

ج ۳ ص ۱۰۲۔ الاعلام ج ۴ ص ۹۸۔ لے وفيات الاعیان ج ۱ ص ۲۰۲۔

امام اکرمین کا بیان ہے کہ:

ما من شافعي الا وللشافعي عليه  
منه الا البیهقی فان له على الشافعي  
منه لتصانيفه في نصوص مذهب  
ہر شافعی اگر ایک امام شافعی کا منت کش ہے  
مگر علامہ بیہقی کا خیر امام شافعی پر یہ احسان ہے  
کہ ان کی تصانیف کے ذریعہ مذہب شافعی  
کے فروغ میں بہت مدد ملی۔

دلائل النبوة کے علاوہ امام بیہقی کی چند لائق ذکر تالیفات یہ ہیں: السنن الکبریٰ، کتاب الزہد، کتاب الاسماء والصفات، کتاب الخلاف، مناقب الامام الشافعی۔

(۵) دلائل النبوة مولفہ ابو القاسم اسماعیل بن محمد الاصفہانی (المتوفی ۵۳۵ھ) اس کتاب کے مؤلف تفسیر، حدیث، فقہ اور ادب میں منتخب عشر شمار ہوتے تھے، ابن منذہ کا قول ہے کہ لیس فی وقتنا مثله، یعنی ہمارے عہد میں وہ عدیم النظیر ہیں، حافظ ابن عماد حنبلی نے ان کے بارے میں ایامہ بغداد کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ:

ما دخل الى بغداد بعد احمد بن حنبل  
اقضل ولا احفظ منه  
امام احمد بن حنبل کے بعد سرزمین بغداد پر  
ان سے بڑا اہل علم اور حافظ حدیث نہیں آیا۔

(۶) انصاف الکبریٰ مولفہ امام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) یہ کتاب سیرت و شامل نبویؐ اور دلائل نبوت پر مشتمل ہے، حافظ سیوطی کی حلیل القدر شخصیت بہت معروف ہے، انھوں نے مختلف علوم و فنون میں چھ سو کتابیں تالیف کی ہیں، جن میں اس کتاب کے علاوہ الاتقان فی علوم القرآن، الاشباہ والنظائر، بنية الوعاء، حسن المحاضرة، الدر المنثور فی التفسیر المأثور، تاریخ الخلفاء اور الالفیۃ فی مصطلح الحدیث کے نام خصوصیت سے

لے شذرات الذہب ج ۳ ص ۳۰۵۔ لے الاعلام زر کلی ج ۱ ص ۳۰۶۔ لے شذرات الذہب ج ۴ ص ۱۰۶۔



لائق ذکر ہیں:

چوتھا قاعدہ: کتب شامل اس سے مراد وہ کتابیں ہیں جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و عادات فضائل و شیم اور شب و روز کے معمولات کی تفصیلات پر مشتمل ہیں، علماء و مصنفین نے ابتدائی زمانہ ہی سے اس موضوع کو اپنی خصوصی توجہ کا مرکز بنایا ہے اور اس میں بکثرت کتابیں تالیف کی ہیں، جن میں سے کچھ لائق ذکر حسب ذیل ہیں:

(۱) الشامل النبوی و انحصار المصطفوی، مولفہ ابو علی محمد بن سوبہ الترمذی (المتوفی ۳۶۹ھ) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و عادات اور اخلاق و شمائل پر اب تک جتنی کتابیں منصفہ شہود پر آپکی ہیں ان میں یہ کتاب اس حیثیت سے ممتاز ہے کہ اس میں تمام ردایتوں کے معتبر اور صحیح ہونے کا خصوصی التزام کیا گیا ہے، اس کی افادیت کے باعث متعدد علماء نے اس کے شرح و حواشی لکھے ہیں، یہ کتاب دارالطباعة العامة دمشق سے ایک جلد میں شائع ہو چکی ہے، استاد محمود سامی نے التخصیر فی الشامل النبوی و شرحہا کے نام سے اس کی تلخیص و شرح لکھی ہے جو ۱۹۵۵ء میں قاہرہ سے طبع ہوئی۔

(۲) اخلاق النبی صلی اللہ علیہ وسلم و آدابہ: مولفہ حافظ عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حبان الاصفہانی (المتوفی ۳۶۹ھ) اس میں مولف نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صفات و اخلاق اور عادات و اطوار کو جمع کر دیا ہے، یہ کتاب عبد اللہ محمد الصدیق العامدی کی تحقیق کے ساتھ ۱۹۵۹ء میں قاہرہ سے طبع ہو چکی ہے۔

(۳) کتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفى، مولفہ قاضی ابوالفضل بن موسیٰ اندلسی (المتوفی ۵۴۲ھ) تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: الکواکب السامیة ج ۱ ص ۲۳۶، شذرات الذهب ج ۸ ص ۵۱۔

آداب اللغة ج ۳ ص ۲۲۸، الفوائد اللامعة ج ۴ ص ۶۵، حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۸۸۔

دو جلدوں پر مشتمل یہ اپنے موضوع پر ایک عظیم النظیر کتاب ہے، اور افادیت کے پیش نظر متعدد بار طبع ہو چکی ہے، آخری بار ۱۳۹۱ھ میں دمشق سے شیخ ابوالفتح ابو غنہ کی تعلیق کے ساتھ نہایت دیدہ زیب طباعت میں منظر عام پر آئی، قاضی عیاض چھٹی صدی ہجری میں اندلس کے ایک نامور عالم اور امام حدیث کی حیثیت سے شہرہ آفاق ہوئے، حدیث کے علاوہ لغت، ادب، نحو، تاریخ اور انساب میں یکتائے عہد شمار ہوتے ہیں، ملا علی قاری اپنی شرح شفا کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں:

کان وحید زمانہ و فرید اوانہ وہ و جلیل زمانہ اور یکتائے عصر تھے،  
متقنا العلوم والحديث واللغة علم حدیث، لغت، نحو، ادب، تاریخ عربیہ  
والنحو والاداب عالما بایام العرب انساب کے متبحر عالم تھے۔  
والانساب۔

کتاب الشفا کے علاوہ مختلف علوم میں ان کی تین مولفات یادگار ہیں جن میں الاکمال شوح صحیحہ مسلم، مشارق الافوار، کتاب المدا رک و تقریب المسالك اور شوح متحد امر ذرع وغیرہ کے نام لائق ذکر ہیں۔

کتاب الشفا، قاضی عیاض کی مقبولیت اور افادیت کے باعث علماء متاخرین نے اس کے ساتھ خصوصی اعتنا کیا، اور اس کی متعدد شرحیں لکھی ہیں جن میں درج ذیل دوسب سے زیادہ شہور ہیں:

(۱) نسیبہ الریاض فی شوح الشفا للفاضل عیاض مولفہ امام احمد بن محمد انصاری (المتوفی ۶۹۹ھ) یہ مبوط شرح چار ضخیم جلدوں میں دمشق سے ۱۲۶۶ھ میں شائع ہوئی (۲) شرح الشفا فی شمائل صاحب الاصفیٰ مولفہ ملا علی قاری (المتوفی ۱۰۱۴ھ) یہ بھی چار ضخیم مجلدات میں حسین محمد غلوت کی تحقیق کے ساتھ ۱۳۹۸ھ میں قاہرہ سے طبع ہوئی۔

لہ شرح الشفا فی شمائل صاحب الاصفیٰ ج ۱ ص ۵۔



امام نور الدین علی بن محمد المعروف بہ طاعی القاری عہد متاخر کے علمائے کبار میں شمار ہوتے ہیں، ان کا معمول تھا کہ ہر سال اپنے تلم سے ایک قرآن پاک لکھتے اور اس کو فروخت کر کے پورے سال کا رزق کفایت فرماہم کرتے تھے، وہ شرح شفا کے دیباچہ میں اس کے سبب تائید کے سلسلہ میں خود رقمطراز ہیں:

لہا رأیت کتاب الشفا فی شفاء قل  
الاصطفا اجمع ما صنعت فی بابہ  
مجلد من الاستیفاء قصدت ان  
اخدمہ بشروح یشرح بعض ما  
یتعلق بہ من تحقیق الاعراب البناء  
رجاء ان اسلک فی سلك مسالک  
العلماء یومہ الاجزاء

جب میں نے کتب شفا کی تصنیف کتاب الشفاء  
فی شفاء الاصطفا کو دیکھا تو اسے  
اس موضوع پر لکھی گئی تمام مختلف کتابوں کی جانچ  
اس لیے میں نے اس کی شرح لکھنے کا غزم کیا۔  
تاکہ آخرت کے روز علماء کے ساتھ مشورہ ہونا  
نصیب ہو۔

مذکورہ المصادر کتب شامل کے علاوہ اس موضوع پر بعض دوسرے علماء نے بھی کتابیں لکھی ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں: (۱) شامل البیہ مولفہ ابو العباس المستغفری (المتوفی ۴۳۲ھ) (۲) النور الساطع مولفہ ابن المظفر (المتوفی ۵۵۲ھ) (۳) سفر السعادة مولفہ امام محمد الدین الفیروز آبادی (المتوفی ۸۱۲ھ) (۴) شامل الزکری (المتوفی ۵۵۲ھ) مولفہ عائظہ بن کثیر (المتوفی ۵۵۲ھ)

پانچواں ماخذ: کتب منازی | عقل و فیاضی حیثیت سے فن سیرت میں سب سے پہلے منازی کی روایتوں کو فروغ حاصل ہونا چاہیے تھا، کیونکہ عرب میں مختلف وجہ سے جنگوں اور معرکوں کے واقعات محفوظ رکھنے کا خاص اہتمام کیا جاتا تھا، لیکن عہد بنی امیہ کے وسط تک فن منازی و سیر کے ساتھ کسی اعتناء کا ثبوت نہیں ملتا ہے، حضرت عمر بن عبد العزیز نے اس فن کی طرف خاص توجہ کی اور عاصم بن عمر بن قتادہ انصاری (المتوفی ۱۲۰ھ)

شرح الشفاء فی شفاء صاحب الاصطفا ج ۱، ص ۵۔

کو جو فن منازی میں خاص کمال رکھتے تھے، حکم دیا کہ جامع دمشق میں حلقہ درس قائم کر کے لوگوں کو منازی اور مناقب صحابہ کا درس دیں۔

اس کے بعد رفتہ رفتہ منازی و سیرت کا عام مذاق پیدا ہو گیا، اور پہلی صدی ہجری میں متعدد اکابر علماء نے اس فن میں مستقل کتابیں تالیف کیں جن میں سے اکثر اگرچہ آج ناپید ہیں، مگر تاخرین کی تصنیفات میں ان کا بڑا حصہ شامل ہو گیا ہے، ذیل میں ہم ان اکابرین امت کے نام اور ان کی تصنیفات کی ایک جامع فہرست درج کرتے ہیں جو فن منازی و سیر کے ارکان و اساطین شمار ہوتے ہیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ سیرت نبویؐ کے دیگر مستند ماخذوں میں کتب منازی کا مقام کتنا اہم ہے۔

(۱) عروہ ابن زبیر بن العوام (المتوفی ۹۲ھ) مدینہ کے فقہائے سب سے میں شمار کیے جاتے ہیں، سیر و منازی میں ان کی روایتیں بہت کثرت سے ملتی ہیں، ابن سعد نے انھیں ثقہ اکثر اکابر شافعیہ اور عدول و ثبوت قرار دیا ہے، علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ کان عالمًا بالسیورۃ حاجی خلیفہ نے بعض علماء کی یہ رائے نقل کی ہے کہ

هو اول من صنف بالمغازی۔ ان ہی نے فن منازی میں سب سے پہلی کتاب

تصنیف کی۔

(۲) دہب بن منبہ (المتوفی ۱۱۴ھ) جلیل القدر تابعین کرام میں تھے، علمائے جرح و تعدیل ان کی توثیق پر متفق ہیں، سیرت نبویؐ کے بارے میں کتب عہد قدیم کی بشارتوں اور پیش گوئیوں کے علم میں شہرت عام رکھتے ہیں۔

لے تہذیب التہذیب ج ۸، ص ۲۰۴۔ تذکرۃ الحفاظ ذہبی ج ۱، ص ۶۲۔ کشف الظنون ج ۲، ص ۲۰۶۔ مزید مطالعہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں تہذیب التہذیب ج ۴، ص ۱۸۰۔ حلیۃ الاولیاء ج ۲، ص ۱۶۶۔ الاعلام ج ۱، ص ۵۔ دہب بن منبہ کے حالات و کمالات کے بارے میں مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں تہذیب الاسماء ج ۲، ص ۱۴۹۔ تہذیب التہذیب ج ۱۱، ص ۱۶۶۔ طبقات ابن سعد ج ۵، ص ۳۹۵۔ وفيات الاعیان ج ۲، ص ۱۸۰۔ شذرات الذہب ج ۱، ص ۱۵۰۔



(۳) محمد بن مسلم بن شہاب الزہری (المتوفی ۱۲۳ھ) امام زہری زمرہ تابعین کے گل سرسبد تھے فقہ حدیث کی معرفت و تبحر میں نادرہ عصر تھے، حدیث و روایت کی تحصیل انھوں نے جس غیر معمولی جانکائی کے ساتھ کی، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ مدینہ منورہ میں گھر گھر جاتے اور بڑھا بڑا ان دھیر جو بھی کتابیں ہاں تک کہ پردہ نشین خواتین سے بھی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و حالات پوچھتے اور قلمبند کرتے تھے، حضرت عمر بن عبد العزیز کے عہد میں ان کی ہدایت کے مطابق منازہ پر ایک مستقل کتاب لکھی جسے سبیلی نے روض الانف میں اس فن کی پہلی کتاب قرار دیا ہے، امام زہری کے حلقہ درس سے جو اصحاب کمال پیدا ہوئے ان میں موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق فن منازہ میں امتیاز خاص رکھتے ہیں۔

(۴) امام ابو عمر دھام بن شریح الشیبی (المتوفی ۱۰۳ھ) انھیں پانچ سو صحابہ کرام کے دیدار کی سعادت حاصل ہوئی تھی، فقہ و حدیث اور منازہ و سیر میں درجہ کمال رکھتے تھے، ایک بار وہ اپنے تلامذہ کو منازہ کا درس دے رہے تھے کہ اسی اثناء میں عبداللہ بن عمر کا ادھر سے گزر ہوا تو فرمایا: "میں ان غزوات میں بذات خود شریک تھا، مگر یہ مجھ سے زیادہ ان غزوات کو جانتے ہیں۔" خطیب بغدادی نے ان کی تصنیفات میں "کتاب المنازہ" کا ذکر کیا ہے۔

(۵) عاصم بن عمر بن قتادۃ الانصاری (المتوفی ۱۲۰ھ) منازہ و سیر میں نہایت وسیع المطالع تھے، جیسا کہ سطور بالا میں مذکور ہوا، حضرت عمر بن عبد العزیز کے حکم سے جامع دمشق میں بیٹھ کر لشکریان عالم کو منازہ اور مناقب صحابہ کا درس دیا کرتے تھے، ابن سعد نے انھیں ثقہ اور کثیر الحدیث قرار دیا ہے، اور ابن حبان نے کتاب الثقات میں بصراحت ان کی توثیق کی ہے۔

لے تذکرۃ الحفاظ ذی ج ۱ ص ۶۸۔ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۳۰۔ طبقات السیوطی ص ۳۳۔

تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۳۳۔

(۶) ابواسحاق عمر بن عبد اللہ السبیعی (المتوفی ۱۲۶ھ) نہایت جلیل المرتبت تابعی ہیں، انھیں اڑتیس صحابہ کرام کے دیدار اور سماع حدیث کی سعادت نصیب ہوئی تھی، خانوادہ سبیعی علیہم السلام کا فخرن تھا اور اس کا ہر فرد آسمان علم و فن کا اختر تھا، ابواسحاق سبیعی اس خاندان فضل و کمال کے ابوالآباء تھے، وہ ثقہ و حدیث اور منازہ میں کامل تھے، ساتھ زہد و اتقار عبادت و ریاضت اور ورع و تقویٰ میں بھی اپنے ہم عصروں میں ممتاز تھے، ابن سعد نے لکھا ہے کہ وہ منازہ و سیر کی معرفت میں شہرہ آفاق تھے۔

(۷) یعقوب بن عبید بن المغیرۃ المذنی (المتوفی ۱۲۶ھ) امام زہری کے معاصر اور نہایت ثقہ عالم تھے، ان کا شمار مدینہ کے چند منتخب فقہار میں ہوتا ہے، سیرت نبویؐ کے بہت اعلیٰ پایے کے عالم تھے۔

(۸) یزید بن رومان الاسدی (المتوفی ۱۲۶ھ) جلیل المرتبت محدث اور حضرت عروہ و امام زہری کے شاگرد تھے، منازہ میں انھوں نے بھی ایک کتاب تالیف کی ہے۔

(۹) ابوالعمر سلیمان بن طرخان (المتوفی ۱۲۳ھ) حضرت انس بن مالک اور امام حسن بصریؒ کے اجل تلامذہ ہیں تھے، روایات کی باریک بینی اور دقیقہ ریزی میں قابل تسمین قرار دیے جاتے ہیں، ان کے علمی کارناموں میں کتاب المنازہ کا سراغ ملتا ہے۔

(۱۰) موسیٰ بن عقبہ بن ابی عیاش الاسدی (المتوفی ۱۴۱ھ) یہ آل زبیر کے غلام تھے اور حضرت عبداللہ بن عمر کے دیدار سے اپنی آنکھوں کو روشن کیا تھا، ان کے اساتذہ میں امام زہری اور تلامذہ میں امام مالک شہرہ آفاق ہوئے، انھوں نے فن منازہ میں ایک کتاب تالیف کی تھی جو اپنے موضوع پر اہم ترین مراجع میں شمار ہوتی ہے، امام مالک سے جب کبھی منازہ کے بارے میں سوال کیا جاتا تو فرماتے:

علیکم بہ غازی الرجل الصالح منازہ کا علم حاصل کرنا ہوتا موسیٰ بن عقبہ سے

لے طبقات ابن سعد ج ۴ ص ۷۰۔



موسیٰ بن عقبہ فانھا اصحّ المغازی

سیکھو، کیونکہ ان کے مغازی سب سے زیادہ

صحیح ہیں۔

امام موسیٰ بن عقبہ کے مغازی کی نمایاں ترین خصوصیت روایات میں احتیاط اور صحت کا غایت درجہ التزام ہے، آج موسیٰ کی اصل کتاب ناپید ہے، لیکن سیرت کی تلام قدیم و جدید کتابوں میں اس کے حوالے کثرت سے ملتے ہیں۔

(۱۱) محمد بن اسحاق بن یسار المدنی (المتوفی ۱۵۱ھ) : انھوں نے فن مغازی میں سب سے زیادہ شہرت حاصل کی۔ یہاں تک کہ زبان خلق نے "امام فن مغازی" کا لقب عطا کیا، ابن شہاب زہری کا قول ہے کہ

من اراد المغازی فعليه محمد

جو شخص مغازی کی واقفیت حاصل کرنا چاہے

بن اسحاق

وہ محمد بن اسحاق سے استفادہ کرے۔

امام شافعی کا بیان ہے کہ

من اراد ان يتبحر في المغازی فهو

جو فن مغازی میں بھر حاصل کرنا چاہے وہ

عیال علی محمد بن اسحق

محمد بن اسحاق کا متبع ہے۔

حدیث میں بھی بالکمال تھے، مگر ان کی ثقاہت کے بارے میں علماء جرح و تعدیل اختلاف رائے

رکھتے ہیں، امام مالک کی ان کے بارے میں سخت رائے تھی، مگر پھر اس سے رجوع کر لیا تھا۔ تاہم اکثر اکابر محدثین کی رائے ہے کہ مغازی اور سیر میں ان کی روایات قابل استناد ہیں، امام بخاری نے جو جامع میں ان کی روایات کی تخریج نہیں کی، مگر جزر القراءۃ میں ان سے روایت لی ہے، اور تاریخ میں تو کثرت

روایات ان سے لی ہیں۔

محمد بن اسحاق کی شہرہ آفاق تصنیف "کتاب المغازی" کے منصف شہور پر آجائے کے بعد فن

اس قدر ترقی یافتہ اور دلچسپ بن گیا کہ اہل علم میں عام طور پر اس کا مذاق پیدا ہونے لگا، ابن ہدی نے

لکھا ہے کہ فن مغازی میں کوئی تصنیف محمد بن اسحاق کی کتاب کے رتبہ کو نہیں پہنچتی، یہ کتاب کثرت سے

پھیلی اور اکابر محدثین نے اس کے نسخے مرتب کیے، اسی کتاب کو ابن ہشام نے زیاد البکائی سے سدا جاز

حاصل کرنے کے بعد مزید تنقیح و اضافہ کے ساتھ مرتب کیا جو آج سیرت ابن ہشام کے نام سے معروف ہے،

(۱۲) معمر بن راشد الازدی (المتوفی ۱۵۱ھ) : یہ امام زہری اور حضرت قتادہ کے ارشد

تلامذہ میں تھے، علم حدیث کے اساطین میں شمار کیے جاتے ہیں، علماء جرح و تعدیل ان کی ثقاہت و

عدالت پر متفق ہیں، بالخصوص امام زہری سے ان کی مرویات کا پایہ نہایت بلند ہے، ابن عساکر

رقمطراز ہیں "احد الاعلام الثقات الامام الحجة"، مغازی میں ان کی ایک تصنیف ہے جس کا

نام ابن ندیم نے "کتاب المغازی" لکھا ہے۔

(۱۳) محمد بن صالح بن دینار (المتوفی ۱۶۸ھ) : امام زہری کے تلامذہ اور واقفی کے

اساتذہ میں بلند مقام رکھتے ہیں، ابن سعد نے لکھا ہے کہ

انه كان عالماً بالسيرة والمغازی

ابو الزناد جیسے اعلیٰ پایہ امام حدیث کا بیان ہے کہ

من اراد ان يتعلم المغازی فعليه

جو شخص مغازی کا علم حاصل کرنا چاہے اسے

حافظ محمد بن صالح

محمد بن صالح

لے تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۶۴۔ لے شذرات الذهب ج ۲ ص ۲۶۵۔ لے وفیات الاعیان ج ۱۱

ص ۱۸۵۔ لے الاطام ندکی ج ۵ ص ۱۶۶۔

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۱۱، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۸۸، لے شذرات الذهب ج ۱ ص ۲۳۵، لے التہذیب

لابن ندیم ص ۲۶۶۔ لے طبقات ابن سعد ج ۶ ص ۶۸۔ لے ایضاً۔



(۱۴) ابو محمد عبد اللہ بن جعفر بن عبد الرحمن النخعی (المتوفی ۱۸۱ھ) فن حدیث میں علوئے مرتبہ کے ساتھ سیرت نبویؐ کے اکابر علماء میں تھے، ابن سعد کا بیان ہے کہ وہ فن منازی کے امام و سرخیل تھے، امام ترمذی کا قول ہے کہ وہ محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں۔

(۱۵) ابو محمد عبد الرحمن بن عبد العزیز زکینی (المتوفی ۱۹۲ھ) یہ امام زہریؒ اور عبد اللہ بن ابی کبیرؒ ابن خزم کے تلمیذ رشید اور وادی سعید بن مریم کے اساتذہ تھے، اپنے زمانہ میں فن سیرت کے شہرہ آفاق عالم شمار ہوتے تھے، علمائے جرح و تعدیل نے ان کی تضعیف کی ہے، سیرت نبویؐ میں ان کی تالیف وادی کا بیاد کی ماخذ رہی ہے۔

(۱۶) ابو مشر بن عبد الرحمن السندی (المتوفی ۱۸۱ھ) انھوں نے عرصہ کمال کی زندگی گزارنے کے باوجود علم و فضل میں نہایت بلند مقام حاصل کیا اور انھیں مشہور تابعی ابو امامہ ابن سہل کے دیدار کی سعادت نصیب ہوئی تھی، علم حدیث، ثقہ اور منازی ان کے صحیفہ کمال کے روشن ابواب ہیں، بالخصوص فن منازی میں ان کا پایہ درجہ امامت تک پہنچا ہوا ہے، خطیب کا قول ہے کہ وہ فن منازی کے سب سے زیادہ واقع کار تھے، اس لیے کتب سیرت میں ان کا نام بہت کثرت سے آتا ہے، ان کے اساتذہ میں نافع، مولیٰ بن عمر، محمد بن کعب، ہشام بن عودہ اور تلامذہ میں سفیان ثوری، ابو نعیم، دیک بن ابی جراح، یحییٰ ابن سعد اور یزید بن ہارون جیسے جلیل القدر ائمہ شامل ہیں، سیر و منازی میں غیر مہولی انہماک کے باعث بعض محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے، امام احمدؒ انھیں پسند کرتے تھے، اور فن منازی میں ان کی بصیرت کے قائل تھے، جرح و تعدیل کے مشہور امام عبد الرحمن بن مہدی ابو مشر سے روایت کرتے ہیں، ابن ندیم نے ان کی کتاب المنازی کا ذکر کیا ہے۔

لے ذخیرات الذہب ج ۲، ص ۳۸۰ لے تاریخ بغداد ج ۳، ص ۴۲۴ لے تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۲۰

مذکرہ الحفاظ ج ۱، ص ۲۱۲ لے تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۲۱

(۱۷) ابو محمد زیاد بن عبد اللہ بن لطفیل البکائی (المتوفی ۱۸۱ھ) انھیں منازی کے نامور علماء محمد بن اسحاق اور ابن ہشام سے بالترتیب تلمذ و اساتذی کا شرف حاصل تھا، بلکہ یہی درحقیقت دونوں کے درمیان واسطۃ التقدی کی حیثیت رکھتے ہیں، اکثر محدثین کی رائے ہے کہ ثقاہت اتفاق میں ان کا پایہ زیادہ بلند نہیں ہے، لیکن بایں ہمہ ابن اسحاق کی کتاب السیرۃ کے سب سے زیادہ قابل اعتبار راوی یہی خیال کیے جاتے ہیں، صاحب بن محمد کا بیان ہے کہ زیاد البکائی بذات خود ضعیف ہیں مگر کتاب المنازی کی مرویات میں ان سے زیادہ ثبوت کوئی نہیں ہے، اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ سیرت کے عشق میں گھر بار فروخت کر کے اپنے اساتذہ ابن اسحاق کے ساتھ نکل پڑے تھے، اور زمانہ دراز تک سفر و حضر میں ساتھ رہ کر کتاب المنازی کی سماعت حاصل کی۔

(۱۸) سلمہ بن الفضل الابدش (المتوفی ۱۹۱ھ) یہ بھی محمد بن اسحاق کے تلمیذ خاص اور ان کی کتاب السیرۃ کے مستند راوی ہیں، علمائے حدیث نے ان کی تضعیف کی ہے، لیکن یحییٰ بن مینؒ انھیں منازی کے باب میں ثقہ اور ان کی کتاب کو سیرت نبویؐ کے ذخیرہ میں ایک بیش بہا اضافہ قرار دیتے ہیں، امام طبری نے ان سے بکثرت روایتیں نقل کی ہیں۔

(۱۹) یحییٰ بن سعید بن ابان الکونی (المتوفی ۱۹۳ھ) یہ بھی محمد بن اسحاق اور ہشام بن عودہ کے شاگرد تھے، ابن سعد کا بیان ہے کہ وہ اگرچہ طویل الروایہ ہیں تاہم ثقہ ہیں، حاجی خلیفہ نے انھیں فن منازی کے مصنفین میں شمار کیا ہے، ان کی کتاب کے بکثرت اقتباسات صحیح بخاری کے باب المنازی میں منقول ملتے ہیں، اسی طرح طبری اور ابن حجر نے بھی اس سے فائدہ اٹھایا ہے۔

(۲۰) ابو العباس ولید بن مسلم الاموی (المتوفی ۱۹۵ھ) یہ اپنے عہد میں شام کے سب سے

لے وفیات الاعیان ج ۱، ص ۱۹۵ لے الاطلام زرکلی ج ۳، ص ۹۲ لے طبقات ابن سعد ج ۱، ص ۸۰

لے کشف الظنون ج ۲، ص ۲۳۱



بڑے عالم، محدث اور مورخ تھے، امام اوزاعیؒ کے ارشد تلامذہ میں تھے، مغازی ان کا خاص فن تھا، ابو زرعہؒ و اوزاعیؒ کا بیان ہے کہ ولید مغازی میں دیکھ بن ابجرح سے بڑے عالم تھے، طویل اور آثار قیامت کے سلسلہ کی احادیث کے خاص طور پر حافظ تھے، امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ علمائے جرح و تعدیل ولید بن مسلم کی ثقاہت اور صحیح احادیث ہونے پر متفق ہیں، علامہ ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ ان کی تصنیفات کی تعداد شریبان کرتے ہیں، تاہم ان کی تصنیفات کی مزید کوئی تصریح و تفصیل نہیں ملتی ہے، ابن ندیمؒ نے صحت و دو کتابوں کا ذکر کیا ہے، کتاب السنن فی الفقہ اور کتاب المغازیؒ۔

(۲۱) ابو عبد اللہ محمد بن عمر الواقدی (المتوفی ۲۰۰ھ) ان کا شمار اسلام کے قدیم ترین مؤرخین میں ہوتا ہے، الطبقات الکبریٰ کے مشہور مصنف محمد بن سعد ان کے تلمیذ رشید تھے، واقدی بہت کثیر تصانیف تھے، سیرت نبویؐ کے موضوع پر ان کی دو کتابیں ملتی ہیں: کتاب السیرۃ اور التاريخ الکبیر والمبعث والمغازی، علامہ حدیث نے ان کو شدید ترین نقد و جرح کا نشانہ بنایا ہے، حتیٰ کہ عہد اخیر میں واقدی کا نام کذب و انحراد کا مراد خیال کیا جانے لگا، امام شافعیؒ ان کی تصانیف کو جھوٹ کا انبار کہا کرتے تھے، علامہ شعبیؒ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ نے لکھا ہے کہ واقدی کی لغویاتی مسئلہ عام اور اس کی کتب سیرت بے بنیاد روایات کا سرچشمہ ہیں، ہم آئندہ صفحات میں سیرت نبویؐ کے اخذ کا تنقیدی تجزیہ کرتے ہوئے اس موضوع پر وضاحت سے روشنی ڈالیں گے۔

(۲۲) عبد الرزاق ابن ہمام (المتوفی ۲۱۱ھ) یہ چھپستان اتباع تابعین کے گل تازہ تھے، حدیث میں ان کی شہرہ آفاق مصنف اپنی قدامت و ادلیت کے لحاظ سے مصنف ابن شیبہؒ سے بھی لے فترات الذہب ج ۱، ص ۳۴۳۔ لے تہذیب التہذیب ج ۲، ص ۱۵۳۔ لے تہذیب الاسامیٰ والصفات ج ۲، ص ۱۳۷۔ لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱، ص ۲۶۹۔ تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۱۵۲۔ لے الفہرست لابن ندیمؒ ج ۱، ص ۱۶۸۔

بلند پایہ ہے، بحر علی قوت حافظہ اور تثبت و اتقان فی اکھدیت میں وہ فائزہ عصر تھے، انھیں امام مالکؒ، امام اوزاعیؒ، سفیان بن عیینہؒ، ابن جریرؒ اور عمر بن راشد جیسے مکاتیبان عہد محدثین سے شرف حاصل تھا، خود ان کے چشمہ فیضان سے تشنگی علم فرد کرنے والوں میں امام احمدؒ، علی بن المدینیؒ، یحییٰ بن جبرؒ اسحاق بن راہویہؒ اور حماد بن سلمہؒ کے نام ملتے ہیں، علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ ماہرین فن ان کی ثقاہت و عدالت پر بیک زبان متفق ہیں، چنانچہ امام احمدؒ، یحییٰ بن معینؒ، علی بن المدینیؒ، یعقوب بن شیبہؒ اور ابو داؤد و الفریابی وغیرہ جیسے اکابر علمائے جرح نے بصراحت ان کی ترشیں کی ہے، بعض علماء نے ان میں رفض و تشیع کے میلان کا بھی اظہار کیا ہے، لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بنیاد صرف الہامیت کرم انکی محبت ہے، آخر عمر میں بصارت سے محروم ہو گئے تھے، اس لیے امام احمدؒ کا قول ہے:

اینما عبد الرزاق قبل البائین وهو  
صحیح البصر ومن سمع منه بعد ما  
آئے تو ان کی بصارت قائم تھی، پس  
ذهب بصره فهو ضعیف السماع  
جس نے ان کی بینائی زائل ہونے کے بعد  
ان سے حدیثیں سنی ہیں اس کا سماع ضعیف

ابن ہمام نے متعدد تصانیف یادگار چھوڑی ہیں، لیکن اکثر معدوم ہیں، خیر الدین زرکلیؒ اور ابن ندیمؒ نے ان کی جن کتابوں کے نام لکھے ہیں وہ یہ ہیں: سنن عبد الرزاق، کتاب فی التفسیر، کتاب السنن فی الفقہ، مصنف عبد الرزاق، علاوہ ازیں فن مغازی میں بھی ان کی ایک تالیف کا ذکر ملتا ہے۔

(۲۳) یونس بن بکر الشیبانی (المتوفی ۱۹۹ھ)؛ روایت حدیث میں ان کا پایہ گو زیادہ بلند نہیں، مگر اکثر محدثین ان کی ثقاہت کے حق میں ہیں، ہشام بن عروہؒ اور محمد بن اسحاقؒ کے سامنے لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱، ص ۳۳۳۔ لے میزان الاعتدال ج ۲، ص ۱۲۷۔ لے الاعلام زرکلیؒ ج ۵، ص ۱۷۰۔



زائفے تلمذ کیا اور مخازی و سیرت میں خصوصی کمال پیدا کیا، چنانچہ علامہ ذہبی نے ان کا ذکر قلمبند کرتے ہوئے "صاحب المخازی" کے الفاظ سے لقب کیا ہے، انھوں نے مخازی بن اسحاق کا ذیل لکھا ہے۔

(۲۴۴) ابو محمد عبد الملک بن ہشام بن ایوب الکھیری (المتوفی ۲۱۳ھ) : یہ ایک ثقہ محدث، نامور محدث و نحوی اور ماہر انساب کی حیثیت سے شہرہ آفاق ہوئے، زیاد البکائی کے ارشد تلامذہ میں تھے، اور ان ہی کی روایت سے مخازی ابن اسحاق کی سماعت و تحصیل کی تھی، بقول سیوطی الکابر محدثین نے ان کی توثیق کی ہے، سیرت نبوی میں ان کی تالیف کو قدامت و جامعیت کے اعتبار سے امتیاز خاص حاصل ہے، اس میں انھوں نے صرف سیرت ابن اسحاق کی تلخیص و تہذیب کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ اس کے مشکل مطالب و الفاظ کی تشریح و توضیح بھی کی ہے، سیرت ابن ہشام چار ضخیم جلدوں میں متعدد بار زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہے، اس کا ایک ادیشن ۱۹۳۶ء میں استاد محمد علی الدین عبد الحمید کی تحقیق کے ساتھ مصر سے شائع ہوا، اسی طرح مصطفی السعاویہ عبد السلام ہارون کی تحقیق و تہذیب کے ساتھ ۱۹۶۲ء میں اس کا ایک نہایت عمدہ ادیشن طبع ہوا، امام محمد بن عبد الوہاب نے سیرت ابن ہشام کی تلخیص کی ہے، جو متعدد بار چھپ چکی ہے۔

(۲۵) حافظ محمد بن سعد کاتب الواقدی (المتوفی ۲۲۳ھ) : یہ امام ابو داؤد و طیالسی اور محمد بن عمر الواقدی کے اجل تلامذہ میں ہیں، محدثین نے لکھا ہے کہ ان کے استاد واقدی جتنے زیادہ ناقابل اعتبار ہیں، وہ اتنے ہی زیادہ معتبر اور قابل سند ہیں، خطیب بغدادی رقمطراز ہیں:

کان من اهل العلم والفضل وہ اکابر الہی علم و فضل میں تھے، انھوں نے وصفت کتابا کبیرا فی طبقات صحابہ و تابعین سے لے کر اپنے وقت تک کے علماء و محدثین تک ایک ضخیم کتاب لکھی جو

بعد اھمالی وقتہ فاجاد و احسن لہ نہایت عمدہ اور بہترین تصنیف ہے۔

۱۲ بارہ مبسوط جلدوں پر مشتمل اس شہرہ آفاق تصنیف کا نام الطبقات الکبریٰ ہے جو عام طور پر طبقات ابن سعد کے نام سے مشہور ہے، اس کی پہلی جلد اور دوسری جلد کا متعدد حصہ خاص سیرت نبویؐ کے موضوع پر ہے، باقی جلدوں میں صحابہ، تابعین اور متبع تابعین کے حالات و تراجم ہیں، اس کتاب کا بڑا حصہ واقعی سے ماخوذ ہے، لیکن تمام روایتوں کے باشند ہونے کے باعث واقعی کی مرویات کو باسانی الگ کیا جاسکتا ہے، اس کتاب کا اولین ادیشن لیڈن سے شائع ہوا، اس کے بعد قاہرہ و بیروت سے متعدد بار چھپ چکی ہے۔

(۲۶) ابو عبد اللہ محمد بن عائذ دمشقی (المتوفی ۲۳۳ھ) : مخازی میں غیر نبوی شتف و مہاجر کے باعث "صاحب المخازی" ان کا لقب پڑ گیا تھا، یحییٰ بن معین اور دوسرے محدثین نے ان کی توثیق کی ہے، ان کی کتاب المخازی کا پایہ اعتبار بہت بلند ہے، ابن سید الناس کی مشہور تصنیف عمون اللہ کے بنیادی مآخذوں میں اس کا بھی شمار ہوتا ہے۔

(۲۷) ابو بکر احمد بن ابی خیشمہ البغدادی (المتوفی ۲۹۹ھ) : یہ تاریخ سیرت اور ادب کے جلیل المرتبت عالم تھے، حدیث میں ان کو امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین سے شرف تلمذ حاصل تھا، ان کی مشہور تصنیف التاریخ الکبیر کا ایک متعدد حصہ سیرت نبویؐ پر مشتمل ہے۔

(۲۸) امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری (المتوفی ۳۲۰ھ) : امام طبری بڑی جامع الکملات اور تنوع الصفات شخصیت کے مالک تھے، خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ:

جمع من العلوم ما لم یشاركه فیہ علوم و فنون کی جامعیت میں کوئی ہم عصر احد من اهل عصرہ ان کا شریک نہیں۔



چنانچہ وہ تفسیر، حدیث، فقہ اور تاریخ سب میں یکساں مہارت و بصیرت رکھتے تھے، ابن خزمہ کا قول ہے کہ میں دنیا میں ان کی بڑا عالم کسی کو نہیں جانتا، ابن جریر طبری کی تفسیر کو احسن التفسیر قرار دیا جاتا ہے، فن تاریخ میں ان کی ۱۳ ضخیم جلدوں پر مشتمل کتاب تاریخ کبیر ہے اس کی دوسری جلد خاص سیرت نبویؐ سے متعلق ہے، اور اپنے موضوع پر مستند ترین خیال کی جاتی ہے، کیونکہ اس سے امام طبری کی دست علمی، کمال وثوق اور تحقیق و کثرت آفرینی کا ثبوت فراہم ہوتا ہے، بعد کی تمام مستند تاریخیں مثلاً تاریخ ابن اثیر، ابن خلدون، اور تاریخ ابوالفداء وغیرہ سب ابن جریر طبری کی مذکورہ کتاب سے ماخوذ بلکہ اسی کے مختصراً ہیں، اسناد و جواد علی نے تاریخ کبیر کے ماخذ کا تحقیقی تجزیہ کر کے ثابت کیا ہے کہ طبری نے اپنے عہد تک مستحکم مدون تاریخی سرمایہ سے پورا استفادہ کیا ہے۔

سیرت نبویؐ پر متاخرین کی تصنیفات | گذشتہ صفحات میں سیرت نبویؐ کے قدیم اور اساسی آخذ کا ایک جامع جائزہ پیش کیا گیا ہے اب ذیل میں ہم علمائے متاخرین کی چند اہم تالیفات سیرت کا ذکر کرتے ہیں جو قدما کی مذکورہ بالا تصنیفات کو اپنے ادق میں محفوظ کیے ہوئے ہیں، یا ان کی شرح کے طور پر لکھی گئی ہیں۔

(۱) روض الانف مؤلفہ امام عبد الرحمن السہلی (المتوفی ۵۸۱ھ) : یہ محمد بن اسحاق کی مذکورہ السیرۃ کی شرح ہے، علامہ سہلی کا شمار اکابر محدثین میں ہوتا ہے، عہد مابعد کے تمام مؤلفین سیرت نبویؐ کی تحقیقات میں ان کے خوشہ چیں ہیں، مصنف اس کے دیباچہ میں رقمطراز ہیں :

نحصل فی هذا الكتاب من فوائد

العلوم والآداب واسماء

الرجال والأخبار ومن الفقہ

الماہن والبلایات علی النور وصفة الآثار

جو ایک سونہیں کتابوں سے ماخوذ ہیں،

ما هو مستخرج من ما نيف عسل

ماية وعشرون ديوانا سوي ما

انتجته صدری

یہ کتاب قاہرہ سے طبع ہو چکی ہے۔

(۲) المختصر فی سیرۃ خیر البشر : مؤلفہ حافظ ابو محمد عبد المؤمن الدمیاطی (المتوفی ۷۵۰ھ) اس کتاب کی ضخامت اگرچہ صرف دو صفحے ہے تاہم یہ سیرت نبویؐ کے موضوع پر سچا اہم تصنیف شمار ہوتی ہے، چنانچہ اکثر مؤلفین سیرت کی کتابوں میں اس کے حوالے ملتے ہیں، حافظ دمیاطی حدیث، فقہ اور تاریخ میں یکساں مہارت رکھتے اور اپنے عہد کے چند اساطین اہل علم میں شمار کیے جاتے ہیں، ان کی اس تصنیف کا ایک خطی نسخہ خدابخش لائبریری پٹنہ میں محفوظ ہے، تاسہرہ سے طبع بھی ہو چکی ہے۔

(۳) السیرۃ النبویۃ : مؤلفہ امام اسماعیل بن عمرو بن کثیر (المتوفی ۷۷۴ھ) چار جلدوں پر مشتمل یہ اہم کتاب ۱۹۶۵ء میں قاہرہ سے شایع ہوئی، حافظ بن کثیر نے علم و فن کی تاریخ میں ایک

منسہر، محدث، مورخ اور فقیہ کی حیثیت سے غیر معمولی شہرت پائی، انھوں نے تصنیفات کا بہت عظیم ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے، جن میں البدایہ والنہایہ (۱۴ جلد) تفسیر ابن کثیر (۱۰ جلد) جامع المسانید (۸ جلد) خصوصیت کے ساتھ لائق ذکر ہیں۔

(۴) جوامع السیرۃ : مؤلفہ امام ابو محمد علی بن احمد بن حزم الاندلسی (المتوفی ۴۵۶ھ) اس میں

ابن حزم نے حیات نبویؐ کو بہت اختصار مگر جامعیت کے ساتھ قلمبند کیا ہے، ڈاکٹر احسان عباس اور

لہ روض الانف ج ۱، ص ۱۳۵۔ لہ ابن کثیر کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ فرمائیں : الدرر الکامنه ج ۱،

ص ۱۳۴، البدایہ الطالع ج ۱، ص ۱۵۳، شذرات الذہب ج ۶، ص ۲۳۱، آداب اللہ ج ۳، ص ۱۹۳، الاعلام زرنگی ج ۱، ص ۳۱۸



ڈاکٹر ناصر الدین الاسد کی تحقیق کے ساتھ ایک جلد میں بعض دیگر رسائل میں شامل کر کے دارالعارف مصر  
طبع ہوئی۔

(۵) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد، مولفہ حافظ ابن قیم الجوزی (المتوفی ۷۵۲ھ) یہ شہرہ آفاق  
اور عام طور پر متداول کتاب قدس سیرۃ کے موضوع پر اولین کتاب شمار ہوتی ہے اس میں مؤلف نے  
صرف سیرت نبویؐ اور وقایع حیات نبویؐ کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس سے احکام بھی مستنبط  
کیے ہیں جو بکثرت فقہی مسائل میں علماء کے اقوال بھی نقل کیے ہیں نیز بعض احکام کو جدید تحقیقات سے  
ثابت کیا ہے، غرض ابن قیمؒ نے اپنی اس کتاب کو علمی فوائد، تحقیقی فوائد اور نکتہ آفرینی ہر حیثیت سے  
مکمل کر کے نہایت مفید اور ہم بنادیا ہے، مصنف نے اس کے دیباچہ میں تصریح کی ہے کہ انھوں نے یہ کتاب  
اپنے سفر حج کے دوران میں محض قوت حافظہ سے تالیف کی ہے، یہ ہندوستان دقاہرہ سے مستعد با  
طبع ہو چکی ہے۔

(۶) شرح مواہب لدنیہ، مولفہ امام محمد بن عبد الباقی الارقانی (المتوفی ۱۱۲۲ھ) یہ امام سطلانی  
کی مشہور تصنیف مواہب لدنیہ کی شرح ہے، کہا جاتا ہے کہ سہیلی کی روض الانف کے بعد اس موضوع  
پر کوئی کتاب اس جامعیت اور تحقیق کے ساتھ نہیں لکھی گئی ہے، شرح مواہب آٹھ ضخیم جلدوں میں  
قاہرہ سے چھپ چکی ہے۔

(۷) السیرۃ الکلبیہ، مولفہ علی بن ابراہیم کلبی (المتوفی ۱۰۴۴ھ) اس کتاب کا پورا نام  
"انسان العیون فی سیرۃ الامین المامون" ہے، اس کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے  
اس میں صرف راوی کے نام پر اکتفا کر کے سیرت نبویؐ قبلہ کی ہے، اسانید روایت سے تعرض نہیں  
کیا ہے، علاوہ ازیں تشریح طلب امور کی وضاحت اور بعض حوادث پر نہایت لطیف پیرایے میں  
تعلیق لکھی ہے، اس تصنیف نے قبول عام کے دربار میں بہت بلند مقام حاصل کیا، دو ضخیم جلدوں میں

مصر سے ۱۳۵۹ھ میں طبع ہوئی۔

سیرت نبویؐ کے آخذ | آج احادیث نبویؐ کے بکثرت مجموعے متداول اور مقبول عام ہیں، لیکن ان میں  
تفتید کی تجزیہ | ذوق و اعتماد اور اعتبار و سند صرف صحاح ستہ، مؤطا امام مالکؒ  
اور مسند امام احمد کو حاصل ہے، محدثین نے روایات کی صحت و سقم اور راجح و مرجوح کو جانچ  
پڑھنے کے بہت سخت اصول وضع کیے ہیں، یہاں تک کہ رواۃ کی جرح و تعدیل کا ایک مستقل فن  
اسماء الرجال کے نام سے وجود میں آ گیا، جس کے مطابق کسی بھی روایت کے پایۂ اعتبار کا صحیح  
صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے، بلاشبہ محدثین کا یہ ایک عظیم علمی کارنامہ ہے۔

لیکن اس کے برخلاف سیر و منازعی کی کتابیں مجموعی حیثیت سے کتب حدیث کی ہم پل نہیں  
نہیں ہیں، کیونکہ ان میں تحقیق و تنقید اور اصول نقد و جرح کے اس بلند معیار کو ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے،  
جو مثلاً احادیث احکام کا خصوصی امتیاز ہے، دراصل مرد در وقت کے ساتھ علماء میں یہ ایک عام خیال  
پیدا ہو گیا تھا کہ مناقب اور فضائل اعمال کے باب میں روایتوں کی تحقیق و تنقید میں زیادہ تشدد  
و احتیاط کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ صحیح و ضعیف ہر طرح کی روایات کا درج کرنا جائز ہے جیسا کہ  
حافظ زین الدین العزانی (المتوفی ۸۸۸ھ) اپنی منظوم سیرت کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

ولیعلم الطالب ان السیرا | طالع علم کو جاننا چاہیے کہ سیرت میں  
تجمع ما صحیح وما قد انکسوا | صحیح اور غلط ہر طرح کی روایتیں ہوتی ہیں

چنانچہ اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ محدثین کے اصول جرح و تعدیل کے مطابق تمام کتب سیرت  
کی تنقید و تحقیق ہونی چاہیے، تاکہ ضعیف و بے اصل روایات کی معرفت آسان ہو سکے۔

جیسا کہ صفحات بالا کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سیرت نبویؐ پر متقدمین اور متاخرین علماء  
بمجد وسیع اور قیمتی ذخیرہ فراہم کر دیا ہے، لیکن بنیادی طور پر یہ تمام کتابیں صرف چار مراجع کے محور پر



گردش کرتی ہیں۔ سیرۃ ابن اسحاق، واقدی، ابن سعد اور طبری، ان میں محمد بن اسحاق کو امام احمد اور بعض دوسرے محدثین نے حسن الحدیث اور ثقہ قرار دیا ہے، اس لیے ان کی روایات بلاشبہ قابل اعتبار ہیں۔

لیکن واقدی کو محدثین نے شدید نقد و مباحثہ کا نشانہ بنایا ہے، امام نسائی کا قول ہے کہ وہ حدیثیں وضع کیا کرتے تھے، امام شافعی انھیں کذاب قرار دیتے ہیں، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ "مخطائی نے واقدی کے بارے میں تعصب سے کام لیتے ہوئے صرف اس کی توثیق کرنے والوں کے اقوال نقل کیے ہیں اور جن لوگوں نے اس کی تکذیب و تضعیف کی ہے، ان سے صرف نظر کیا ہے، دراصل ایک مؤرخ الذکر طبقہ تعداد اور علم و معرفت دونوں میں پہلے طبقہ سے زیادہ اہم ہے، علامہ عثمانی نے اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ مخطائی نے تعصب نہیں بلکہ حق و انصاف سے کام لیا ہے، اس لیے کہ واقدی کے بارے میں جادہ حق و عوَاب اس کی توثیق کرنا ہی ہے، امام تقی الدین ابن دقین العید کا بیان ہے کہ

جمع شیخنا ابوالفتح الحافظ فی ہمارے شیخ ابوالفتح حافظ نے اپنی کتاب  
اول کتابہ المغازی والسیرۃ "المغازی والسیرۃ" کے شروع میں وہ تمام  
اقوال من ضعفہ ومن وثقہ اقوال جمع کر دیے ہیں جو واقدی کی تضعیف  
و توثیق کے متعلق منقول ہیں اور خود انھوں نے ان کی توثیق کو مرجع قرار دیا ہے اور

ان پر اعتراضات کے جوابات بھی دیے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ واقدی کی ثقاہت اور ضعف کے بارے میں محدثین میں اتفاق نہیں، بلکہ

لے معارف۔ یہ علامہ عثمانی کو ان میں اس کی وضاحت نہیں ہوئی۔ لے فتح الباری ج ۹، ص ۹۸۔

اختلاف رائے موجود ہے، لیکن بایں ہمہ حافظ ذہبی اور امام نووی کا یہ لکھنا بہت تعجب خیز ہے کہ "واقدی کے ضعف و دہن پر علماء کبار اجماع و اتفاق ہے" یہاں اس بات کا ذکر غالباً بے محل نہ ہوگا کہ واقدی نے اپنی کتاب میں ہر مطلب دیا پس کو جمع کر دیا ہے (جیسا کہ کہا جاتا ہے) مگر اس کے باوجود حافظ ابن حجر جیسے بلند پایہ محدث نے اس کی تخصیص کی ہے، جس کا ایک خطی نسخہ دارالکتب المصریہ قاہرہ میں موجود ہے۔  
ابراہیم اکبرلی کی رائے ہے کہ واقدی تاریخ اسلامی کے سب سے بڑے واقفکار اور عارف تھے انھوں نے دور دراز مقامات پر خود جا کر واقعات کی تحقیق و تفتیح کے لیے جو غیر معمولی جانکاہی اور عرق ریزی کی ہے اس میں کوئی ان کا ہمسر نہیں ہے، یہ درست ہے کہ عہد جاہلیت کے بارے میں ان کی معلومات کم تھیں، حافظ ابن ہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے کہ واقدی ہمارے نزدیک حسن الحدیث ہے، مزید برآں محمد بن سعد کی کتاب السیرۃ کا معتد بہ حصہ واقدی سے ماخوذ ہے، اس لیے سیرت نبویؐ کے باب میں ہم واقدی کی ہر روایت کو غیر معتبر نہیں قرار دے سکتے، بلکہ محدثین کے اصول نقد و جرح کی میزان میں رکھ کر ہر روایت کے ضعف و صحت کے بارے میں فیصلہ کریں گے۔

امام طبری اور ابن سعد کو محدثین کی بارگاہ میں ثقاہت و مثبت کا اعزاز حاصل ہے، لیکن بایں ہمہ ان کی تصنیفات میں بہت سی غیر مستند اور ضعیف روایات بھی ملتی ہیں، علاوہ ان میں اصل سیرۃ ابن اسحاق آج دستیاب نہیں ہے۔ ابن ہشام نے اس کی تہذیب و تخصیص کر کے اس مہربند شک کی خوشبو کو وقف کیا، اور آج وہی ذوق شناسانِ علم کی توجہات کا مرکز ہے، لیکن ابن ہشام نے سیرت ابن اسحاق کو زیادہ لٹکا لیا اور یونس بن بکر سے حاصل کیا ہے، جن کے بارے میں محدثین کی رائیں کچھ زیادہ اچھی نہیں ہیں، مگر چونکہ لے معارف۔ اس کے باوجود ابن حجر واقدی کے ضعف و نکارت کے قائل ہیں جیسا کہ اس مضمون میں بھی اور گزشتہ

لے قواعد فی علوم الحدیث ص ۳۴۹ لے تاریخ التراث العربی ج ۲ ص ۴۷۳ لے ابن ہمام کی اصل حیثیت نقیہ کی ہے، جہاں محدثین کے مقابل میں ان قول کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے، لے معارف۔ ڈاکٹر حمید اللہ کی کوشش سے اس کا ایک طرزِ ارباط ۱۹۶۱ء سے لے کر



ہر روایت بسند مذکور ہے اس لیے اہل نظر کے لیے اس کے پایۂ استناد کی معرفت آسان ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ کتب سیرت کی روایات قبول کرنے میں ہمیں جادۂ اعتدال و توازن پر قائم رہنا چاہیے اس میں مذکور ہر روایت کو علی الاطلاق قبول کر لینا یا اس بنیاد پر ہر روایت کو ناقابل اعتبار قرار دینا کہ اس میں ضعیف روایتوں کا بھی دخل ہے کوئی معقول و مستحسن بات نہیں ہے اگر کتب سیرت کے اس عظیم

سرایہ سے ہم نے چشم پوشی کی تو ناقابل تلافی علمی نقصان ہوگا۔

**معارف**۔ مولانا شبلی نے سیرۃ النبیؐ جلد اول کے مقدمہ میں فن سیرت کی قدیم کتابوں پر مفصل بحث و تبصرہ کیا ہے اس ضمن میں جا بجا واقعی کے متعلق بھی اظہار خیال کیا ہے ایک جگہ لکھتے ہیں:

”علماء میں جن لوگوں نے منہاجی کو اپنا فن بنالیا تھا وہ عوام میں جس قدر مقبول ہوتے تھے خواص میں اس قدر مستند نہیں خیال کیے جاتے تھے اس فن کے اطمینان اور ارکان ابن اسحاق اور واقعی ہیں واقعی کو تو محدثین علانیہ کذاب کہتے ہیں“ (سیرۃ ج ۱، ص ۱۵)

دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

”محمد بن اسحاق نے فن منہاجی میں سب سے زیادہ شہرت حاصل کی وہ امام فن منہاجی کے نام مشہور ہیں شہرت عام میں اگرچہ واقعی ان سے کم نہیں لیکن واقعی کی لغوی بیانی مسلمہ عام ہے اور اس لیے ان کی شہرت بدنامی کی شہرت ہے“ (سیرۃ النبیؐ جلد اول، ص ۲۰)

آگے چل کر لکھتے ہیں:

”واقعی خود تو قابل ذکر نہیں ہیں لیکن ان کے تلامذہ خاص میں سے ابن سعد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے حالات میں ایسی جانت اور مفصل کتاب لکھی کہ آج تک اس کا جواب

نہ ہو سکا۔

ابن سعد مشہور محدث ہیں محدثین نے عمدتاً لکھا ہے کہ گو ان کے استاد (واقعی) قابل عقاب نہیں لیکن وہ خود قابل سند ہیں۔۔۔۔۔ اس کتاب کا بڑا حصہ واقعی سے اخذ ہے لیکن چونکہ تمام روایتیں بسند مذکور ہیں اس لیے واقعی کی روایتیں بہ آسانی الگ کر لی جاسکتی ہیں (سیرۃ النبیؐ ج ۱، ص ۲۲)

آگے پھر لکھتے ہیں:

”سیرت نبویؐ کے متعلق ان (واقعی) کی دو کتابیں ہیں کتاب السیرۃ اور کتاب تاریخ و المغازی و المبعوث امام شافعی فرماتے ہیں کہ واقعی کی تمام تصانیف جھوٹ کا انبار ہے کتب سیرت کی اکثر یہ موجود روایتوں کا سرچشمہ ان ہی کی تصانیف ہیں ایک طرف محدث نے خوب کہا ہے کہ اگر واقعی سچا ہے تو دنیا میں کوئی اس کا ثانی نہیں اور اگر جھوٹا ہے تب بھی دنیا میں اس کا جواب نہیں“ (سیرۃ النبیؐ ج ۱، ص ۳۰)

سیرت کی امہات کتب پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”ان میں سے واقعی تو بالکل نظر انداز کر دینے کے قابل ہے محدثین بالاتفاق لکھتے ہیں کہ وہ خود اپنے جی سے روایتیں گھڑتا ہے اور حقیقت میں واقعی کی تصنیف خود اس بات کی شہادت ہے ایک ایک جزئی واقعہ کے متعلق جس قسم کی گونا گوں اور دھکیپ تفصیلیں بیان کرتا ہے آج کوئی بڑا سے بڑا واقعہ نگار چشم دید واقعات اس طرح قلمبند نہیں کر سکتا“

واقعی کے سوا باقی اور تینوں مصنفین اعتبار کے قابل ہیں۔۔۔۔۔ ابن سعد کی نصف سے

زیادہ روایتیں واقعی کے ذریعہ سے ہیں اس لیے ان روایتوں کا درجہ کاوی رتبہ ہے جو خود واقعی کی روایتوں کا ہے باقی رواۃ میں سے بعض ثقہ ہیں اور بعض غیر ثقہ“ (سیرۃ النبیؐ ج ۱، ص ۴۴-۴۵)

مولانا سید سلیمان ندوی نے معارف جنوری ۱۹۲۶ء اور جنوری ۱۹۲۷ء کی دو اشاعتوں میں نہایت تحقیق جامعیت اور استقصاء کے ساتھ واقعی کا درجہ و مرتبہ اور ان کی کتاب کی حیثیت



واضح کی ہے، انھوں نے اس ضمن میں واقعی کے موافقین و مخالفین کی فہرستیں بھی دی ہیں اس کے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے موافقین کی تعداد بھی کم ہے اور ان سب کا مخالفین کے مقابلہ میں حدیث و روایت میں پایہ بھی بہت کمتر ہے۔

علامہ ازیں واقعی کو نامور محدثین اور سیرت و مخازی کے مستند ایامہ کی صف میں جگہ دینے کی کوشش دراصل مستشرقین کی ایک سازش ہے جو نہایت مضحکہ خیز ہے، حضرت سید صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”واقعی کی حیثیت ایک داستان گو کی ہے، جس کا شمار معتبر مؤرخین میں نہیں ہو سکتا، تاریخ و سیرت میں اس کا حوالہ دینا ایسا ہی ہے جیسے ملکہ الزہرہ کی سوانح عمری میں رینالڈ ٹس کا حوالہ دیں۔ جو لوگ واقعی کی روایتوں کو مستند سمجھتے ہیں ان کا شمار بلند پایہ محدثین میں نہیں ہے، سید صاحب لکھتے ہیں:

”بعض لوگوں نے اس کے موافق بھی شہادت دی ہے مگر ان کے ناقدوں اور رجال کے واقف کاروں کا بڑا حصہ جس میں امام شافعی، امام ابن خلیل اور امام بخاری وغیرہ داخل ہیں اس کو بے اعتبار جھوٹا اور دروغ گو کہتا ہے اور اسی لیے اس کی روایتوں کو محدثین نے حدیث اور احکام کی کتابوں میں جگہ نہیں دی ہے۔ جو لوگ واقعی کی توثیق کے لیے یا قوت کا حوالہ دیتے ہیں ان کا جواب دیتے ہوئے سید صاحب لکھتے ہیں:

”دنیا جانتی ہے کہ یا قوت کا شمار تافہین حدیث اور علمائے اصول میں نہیں ہے، وہ صرف ادب و غیرانیہ و تاریخ کا آدمی ہے، اس کو اشخاص کی جرح و تعدیل سے کیا تعلق ہے۔“

اگر ناظرین زیر نظر مقالہ کے ساتھ معارف کے وہ دونوں مضامین بھی ملاحظہ کر لیں جو مقالات سلیمان جلد دوم میں بھی شامل ہیں تو واقعی کا مسئلہ بالکل منقطع ہو جائے گا اور اس کی اصل حیثیت بھی واضح ہو جائے گی۔

لے رینالڈ ٹس انگریزی زبان کا مشہور ناویل نگار ہے۔

## مولانا حکیم سید فخر الدین خیالی اور انکا تذکرہ بہر حال تاب

از جناب مولوی شمس تبریز خان صاحب رفیق مجلس تحقیقات و نشریات ندوۃ العلما رکھنوا۔  
(۲)

مولانا لکھتے ہیں کہ مولوی جمال الدین صاحب کے بعد نواب صاحب نے مولوی محمد عین شاہ جہاں پوری ریٹائرڈ ڈپٹی کمشنر کو نیا بت اور مدار المہامی پر بلایا اور کچھ عرصے بعد انھیں رخصت کر دیا، پھر عبدالعلی خاں گیاومی مدار المہام ہوئے جو مجھ سے بہت شریفانہ برتاؤ کرتے تھے، .... ۱۳۰۳ھ میں گرٹن رینڈنٹ (جو کابل میں ہی سخت گیری کیلئے مشہورہ چکا تھا) ریاست میں مظالم کی تحقیقات کیلئے بھیجا گیا، اس نے شیخ صلاح الدین کو توال کو سختی کے الزام میں دنیل سال کیلئے قید کر دیا، اور نواب صاحب کا منصب و خطاب ضبط کر لیا گیا، میں نے انھیں اس حال میں دیکھا کہ تاج محل کے مالاب کی جانب کمرے میں ایک بے زبان چڑیا کی طرح مقید اور فکر مند رہتے تھے، ان کی سخت جانی پر حیرت ہوتی تھی، صرف بیگم صاحبہ ساتھ تھیں اور کوئی قریب بھی نہیں جاتا تھا، رینڈنٹ ایک ایک کو ہانا کر نواب صاحب اور والدیہ ملک کے بارے میں استفسار کرتا۔

اسی دوران میں گلگتہ کے عبداللطیف خان مدار المہام بنائے گئے، جبکہ مشاہیرہ و دہرا دھن کچھ دنوں کے بعد میر داٹ ڈیر مقرر کیے گئے، میں نے ایک سال بعد محرمی سے استعفا دیدیا بھوپال سے واپس آکر انوک تشریف لے گئے، ادھر عرصے بعد وہاں سے وطن واپس ہوئے اور مستقل قیام کیا، اور تصنیف تالیف میں عمر گزار دی، ۱۳۱۲ھ میں ندوۃ العلما کے اجلاس بریلی میں شریک ہوئے، جہاں ان کے بقول تین سو علماء شریک تھے، مولانا لطف اللہ صاحب اور مولانا حکیم عبدالحمید صاحب سکرپٹری کے فرائض انجام دے رہے تھے وہاں علیحدہ گئے، مسلم یونیورسٹی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہاں کے مدرستہ العلوم پہنچا جس کے لیے سید احمد بس بہرہ رنجائی کہ سید احمد خان چسندہ  
لوک روپیہ برائے آن جمع کر دو دوکانے  
وہاں کے مدرستہ العلوم پہنچا جس کے لیے سید احمد  
خان نے لاکھوں روپیے کا چسندہ جمع کیا۔“



از گزشتہ دوامین و دراز کردہ دست  
باخذ چندہ و فرزند داشتہ و در گرفتہ پیشہ  
ہم کہ نمی نکرده رسیدم  
اور چہ ہ میں ایک پیسہ بھی لے لینے میں  
کوتی کوتاہی نہیں کی۔

آخری احساسات اور وفات | مولانا سید فخر الدین صاحب خانہ فی تربیت اور دینی رجحان کے  
سبب ہمیشہ اصلاح نفس اور فکر آخرت کی طرف متوجہ رہے، مہربان ساد میں جا بجا اپنی دنیوی  
اور عازمت کی مشغولیتوں پر افسوس کرتے ہیں، اور دینی و آخری مشاغل میں وقت بسر کرنے کی  
تلاش کرتے ہیں، اخیر عمر میں یہ احساسات اور بڑھ گئے تھے، اپنی کتاب سیرۃ السادات میں لکھتے ہیں:-  
”عمر کا آفتاب چھیا کھویں منزل پر پہنچا بظاہر اس کے غروب کا وقت قریب ہے بیعت طریقت  
مقتہ اسے زمانہ حضرت مولانا خواجہ احمد نیر آبادی کے دست حق پرست پر ہوئی لیکن اس سلسلہ کی نسبت  
بھی آپ سے کرتے ہوئے ایسی شرم آتی ہے جیسا کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خاندان  
و نسب کی نسبت کرتے ہوئے اپنی ناخلفی کا شدت سے احساس ہوتا ہے کیونکہ ساری عمر بے علی  
اور نا اہلی میں گزاری اور اب جبکہ زندگی کا آفتاب لب بام ہے اب بھی نافرمانیوں اور گناہوں  
سے رہائی نہیں ہوئی، ایک پل بھی ایسا نہیں گزرتا کہ دل گناہوں کے خیال سے خالی ہو، اگر  
طاہرات میں سے کسی خیر کی توقع بھی ہوتی تو کہ وہ ناکر وہ برابر ہے اور ہر وقت یہ اندیشہ ہے  
کہ منہ پر نہ مار و بجائے، اس پاس میں اگر کچھ اس بندھتی ہے تو شخص اس سے کہ اللہ تعالیٰ فرما جو کہ  
قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا اسْمُوا لِي أَطِيعُوا اللَّهَ فَمَنِ كَذَّبَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ كَفَرَ بِهِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

وفات کا اصل سبب: انکی مقبولیت حسن خانہ کا اندازہ ہوتا ہے، انکے فرزند مولانا عبدالحی صاحب

لے درجہ انبیا ص ۸۵۶۔ لے حیات عبدالحی مجوالہ سیرۃ السادات ص ۲۳

لکھتے ہیں:-

..... یہاں تک کہ مغرب کے بعد نبی ساقط ہو گئی اور سوائے سانس کی آمد و شد کے  
زندگی کی کوئی علامت باقی نہ رہی، رات کو دس بجے یک بجیں پیدا ہوئی اور دس بجے پہلو کی  
طرف خود بخود جھک گئے اور قلب جاری ہو گیا، اور اس میں اتنی شدت و حدت پیدا ہوئی کہ  
تسودہ قدم کے فاصلہ سے لفظ مبارک ”اللہ“ سنا جاسکتا تھا، قلب مبارک میں ایسی جنبش تھی گویا  
ایک ایک بالشت اچھلتا تھا، یہ حال رات کے ایک بجے تک رہا، اس کے بعد غملاں پیدا ہو گئی،  
اس وقت اس فقیر نے حاضر الوقت اصحاب سے کہا کہ سورہ یسین پڑھیں اس کے شروع ہوتے  
ہی خاموشی اور سکون پیدا ہو گیا، دوبار پڑھنے کی نوبت آئی پھر حاضرین نے یقین شروع کیا  
حضرت نے ذکر لسانی شروع فرمادیا لبوں اور زبان کی حرکت دیکھنے سے اور آواز قریب  
جانے سے سمجھ لیا آتی تھی، لفظ مبارک ”اللہ“ کو پوری تجویز کے ساتھ ادا فرما رہے تھے جیسا کہ  
زندگی میں عادت مبارک تھی، آخر حالت تک ذکر رہے، دام واپس کے وقت تک افضل  
(نیچے کا جڑا) اوپر ہو گیا، اور زبان اسم ذات ادا کرنے کے لیے متحرک ہوئی مگر پورے طور پر  
وہ ادا نہیں ہو سکا تھا کہ جان جان آفریں کے سپر کردی، اور رات ہم لوگوں کے لیے،  
شب قدر تھی، محسوس ہوتا تھا کہ ملائکہ رحمت ہر طرف سے مجھم کیے ہوئے ہیں، مٹھائی سحر کوئی  
دحش اور ایسے شفیق باپ کا سایہ اٹھ جانے سے کوئی صدمہ نہ تھا، قلب میں صاف بظا و شرا  
محسوس ہوتا تھا بیساختہ الحمد للہ الحمد للہ زبان پر جاری تھا، احباب تسبیح و تہلیل میں مصروف تھے  
اور نماز تہجد پڑھ رہے تھے، ایک ایسی حالت تھی کہ تحریر میں اسکو لانا مشکل ہے، فقر نے ایسی  
کیفیات تمام مکر شاہدہ نہیں کیں، یہ چار شبہ کی شب ۱۰ رمضان مبارک ۱۳۲۶ھ/۱۳۷۱ء

۱۶ اکتوبر ۱۹۰۸ء کا واقعہ ہے، اس وقت والد مرحوم کی عمر ۷۱ سال تھی۔ لے



مولانا نے اپنے پسماندگان میں پہلی بیوی سے مولانا حکیم سید عبدالحی اور ایک صاحبزادی شمس  
دخون نے نوجوانی میں انتقال کیا، اور دوسری بیوی سے دو صاحبزادیاں شمس النساء زوجہ مولوی  
سید طلحہ صاحب سنی ٹوٹی اور فاطمہ بی بی زوجہ سید محمد یوسف مرحوم اور ایک صاحبزادہ  
حافظہ سید محمد صابر کو چھوڑا جنھوں نے دارالعلوم دیوبند میں حفظ کیا اور جن پر حضرت شیخ الحدیث مولانا  
محمد حسن صاحب بڑی شفقت فرماتے تھے، وہ ۱۸۹۸ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱۲ء میں،  
انتقال کر گئے۔

**تصنیفات پر طائرانہ نگاہ** مولانا فخر الدین صاحب خیالی نے نثر میں اظہار خیال کا ذریعہ بیشتر فارسی  
اور کمر اردو کو بنایا جب کہ نظم کی ہر صنف میں زیادہ تر اردو ہی میں اظہار خیال کیا ہے، فارسی کے مقابلے  
میں ان کی اردو غزلیں، مثنویاں اور مسدس زیادہ دلکش اور پراثر ہیں، البتہ ان کی فارسی نثر میں  
ادب و انداز کی چاشنی، درگمی، روانی و پختگی، سلاست و سلفگی موجود ہے، جو انھیں اس عہد کے  
مستند فارسی نویسوں کی صف میں جگہ دیتی ہے، اسی طرح وہ اردو شعاعی میں منشی امیر اللہ  
تیسیم کے قلم میں ممتاز حیثیت کے مالک ہیں جس پر مستقل تبصرے کی ضرورت ہے جو انشاء اللہ کبھی کیا جائے گا،  
انکی گم شدہ کتابوں میں مولانا عبدالحی صاحب نے ان کتابوں کا ذکر کیا ہے، تاریخ کھیل  
(اصول) چمنستان اردو و جوش دل (اردو کا پہلا دیوان) پریم راگ (بجاشا کا دیوان) دیوان فارسی اور رقعات فخریہ  
ثنوی بہار تسلیم و جان فخر، اور موجود کتابوں میں دیوان فخر دوم، ثنوی ماہ و خورشید نگار خانہ، چین، موزن الد  
کو غلام احمد فردنی نے چھپوایا تھا) مسدس خیالی منہاجی کے جواب میں مولوی عبدالحی اسی مدرسے  
لکھنؤی اور چھپوائی تھی، نثر خیالی ایک مختصر کتابچہ ہے جسے فردنی نے ۱۸۸۷ء میں شائع کیا تھا، منجلیات خیالی  
۱۰۰ صفحات کا نعتیہ غزلوں پر مبنیوں کا مختصر مجموعہ ہے، جسے حکیم عبدالحی صاحب نے شائع کیا تھا،  
داووات خیالی غیر مطبوعہ عربی میں دعاؤں کا مجموعہ جس میں انجلیات مرتب کر کے اس کا اردو ترجمہ

بھی کر دیا تھا، اسی طرح کی کتاب اردو میں مجربات خیالی کے نام سے مرتب کی تھی، فخر المطالب  
کے نام سے سوٹی کے کسی رسالے کا ترجمہ کیا تھا، شاہ ولی اللہ کی "انصاف" کا بھی اردو ترجمہ کیا تھا،  
اور اس پر نوآء لکھے تھے، ان کی کتابوں میں . . . . . ایک کتاب انیسہ خیالی ہے، جو ۱۹۰۶ء اور  
پر مشتمل ہے، اور اردو نثرات و محاورات کا فارسی ترجمہ ہے، اور بڑے کام کی ہے، مہر جان تاب کے بعد  
انکی دوسری بڑی کتاب ہمیں السادات ہے، جو ۴۴ صفحات کی کتاب ہے، اس کے باب  
اول میں حسنی سادات کی مختلف شاخوں کا تذکرہ اور نسب نامہ ہے، جنہیں سادات پر دوسرا  
باب نامکمل رہا، یہ کتاب اصلاً شجروں اور نسب ناموں پر مشتمل ہے، جو سادات کے سیرت نگاروں  
کے لیے خاص طور پر بڑی اہمیت رکھتی ہے،

تیسری مفصل کتاب اعلام الہدیٰ ہے، جو ۸۰ صفحات پر ہے، جو اصلاً حضرت سید احمد شہید کے  
چچا مولانا سید محمد نعمان نے حضرت شاہ عالم اللہ اور ان کی اولاد و احفاد کے تذکرے میں لکھی تھی جسے  
مولانا خیالی نے، ۱۳۱۰ھ میں "سیرۃ علمیہ کے نام سے مرتب کیا تھا پھر مولانا عبدالحی صاحب نے تذکرۃ  
الابرار کے نام سے مرتب کیا، مہر جان تاب کا اردو حصہ ۹ صفحات تک لکھ سکے تھے، اور اس میں  
تاریخ ایران اور تاریخ اسلام کے عباسی دور کا تذکرہ چل رہا تھا،

ان کی اردو نعتوں کا ایک مجموعہ منجلیات خیالی کے نام سے شائع ہوا تھا، اس کے علاوہ  
کئی مجموعے غیر مطبوعہ ہیں، اور ہا مقصد اور صحیح نعت گوئی کی ایک روایت قائم کرتی ہیں انھوں نے  
مجمع الجرین کے نام سے ۴۸ صفحات کی کتاب میں ملا علی قاری کی الحزب الاعظم کا منظوم اردو ترجمہ  
کیا تھا، جو ان کی قاور الکلامی کا اچھا نمونہ ہے، اردو ثنوی پر انھیں ماہرانہ دسترس حاصل تھی جو نسیم  
دہلوی اور تسلیم کا فیض کہی جاسکتی ہے، ان کی ثنوی ماہ و خورشید، ادب بہار تسلیم بہت کامیاب  
ثنویاں ہیں، طلسم خیالی کے نام سے انھوں نے دوسرے ترکیب بندوں کے علاوہ ایک طویل



ترکیب بند لکھا تھا،

اردو نثر میں مومن کی سادہ بندی وقوع گوئی، رنگینی اور نشینی اور سوز و گداز کی ریت  
نیم اور تسکیم سے جوتی ہوئی ان تک پہنچی ہے، اور وہ اپنے استاد کی طرح دبستان دہلی، اور مومن  
انکھ کے نایندہ شاعر ہیں، جن کے یہاں سید احمد شہید کے جذبہ اصلاح و جہاد اور دینی رجحان  
اور تعمیری خیالات کا فور ہے، اسی جذبے کے تحت انھوں نے مسدس حالی کا جواب مسدس  
خیالی کے نام سے لکھا، اور حالی کی تجدیدی کے مقابلے میں راسخ العقیدہ مسلم عوام و خواص کے  
جذبات کی ترجمانی کی، اور انھیں مغرب کے سامنے ہتھیار ڈالنے کے بجائے کتاب و سنت کی  
بصیرت اور اسلامی کردار کی قوت اپنانے پر مائل کیا، یہ اور بات ہے کہ اس کافی مرتبہ مسدس  
سے فروتر ہے، جس کے سبب یہ مسدس عام نہیں ہو سکا۔

ہر جہاں تاب پر ایک نظر | مولانا خیالی کا یہ عظیم و ضخیم تذکرہ بڑے سائز کے ۳۷۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور  
اپنے اندر کے اردو فارسی تذکروں سے کئی لحاظ سے ممتاز ہے، سب سے پہلی چیز مصنف کے ذوق کی پاکیزگی  
لطافت طبع اور نقطہ نظر کی صحت و صداقت ہے، جس کی روح پورے تذکرے میں کار فرما ہے، استقامت  
اور سلامت روی تو ازمنہ و اعتدال اور خوش مذاقی و شائستگی اول سے آخر تک موجود ہے جس سے ذوق  
بالیدگی حاصل ہوتی ہے، بیشتر تذکرے غیر جانبداری اور دوری وسیع قلبی اور کشادہ نظری کے حیار کے حامل ہیں  
اور ان میں مورخانہ نقطہ نظر اپنا گیا ہے، اور حالات و واقعات مستند کتابوں سے لے گئے ہیں، اشخاص  
کے انتخاب میں بھی بلند ذوق اور حسن طبیعت کا ثبوت دیا گیا ہے،

اس تذکرے کی دوسری خصوصیت اس کے دائرے کی وسعت اور اس کے مشتمل کائنات  
اور احاطہ ہے، جو اسے ایک دلچسپ اور ہم گیر تذکرہ بنا دیتا ہے، جسے ہم مختصر اسلامی انسائیکلو پیڈیا  
بھی کہہ سکتے ہیں، میر خیال ہے کہ حکیم صاحب کے نامور فرزند احمد علی کے ممتاز مورخ و تذکرہ نگار

مولانا حکیم عبدالحی صاحب کو اپنی کتابیں نذرانہ تحویط اور اہند فی العہد الاسلامی لکھنے کا خیال  
اسی تذکرے سے پیدا ہوا ہو گا، انھوں نے ان کتابوں میں اس تذکرے سے بہت استفادہ کیا ہے  
اور اس کے جا بجا حوالے بھی دیے ہیں، انھوں نے گل رعنا میں بھی اس کے بہت سے اقتباسات  
دیے ہیں، مصنف موصوف کی کوشش یہ ہے کہ حتی الامکان اسلامی تاریخ و ثقافت اور مشاہیر  
اسلام سے عام قاری کو واقف کر دیا جائے، اور اس کے لیے ایک ایسا دائرہ المعارف تیار کر دیا  
جائے جس سے اس کی عام معلومات ہی میں اضافہ نہ ہو، بلکہ اس کے ذوق کی مناسب تربیت  
اور اس کی سیرت و شخصیت کی تعمیر و تشکیل بھی ہو اور اس کے اندر اسلامی ثقافت کے چہرہ  
و برگزیدہ نمونوں کی پردی کا جذبہ و داعیہ بھی پیدا ہو،

اس تذکرے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ یہ مصنف کی پوری عمر کی کافی ہے اور تقریباً  
تیس سال (۱۲۸۸ — ۱۳۱۸ھ) کے عرصے میں تیار ہوا ہے، جس میں خود مصنف کی ذاتی  
ڈائری بھی شامل ہے، جو سادگی و بے تکلفی، ایمان داری اور بے نفسی، عالی ہمتی و بلند مشربی کا ایک  
نمونہ اور آئینہ ہے، اور جس میں ایک بہترین خودنوشت سوانح عمری کی بیشتر خوبیاں اور رعنائیاں  
موجود ہیں اس میں مصنف وسطی اور جنوبی ہند کا سفر نامہ بھی درج کیا ہے، جس میں بہت سے معروف اور  
غیر معروف مقامات کی جغرافی و تمدنی معلومات سامنے آتی ہیں، اور ہندوستانی مسلمانوں کے  
تعمیری و تمدنی کارناموں کا تعارف ہوتا ہے، بہت سی تاریخی عمارتوں اور مسجدوں کے نفیض  
اوٹھکی مہارت کی تفصیل پیش کی گئی ہے، ان کی پرہیزش اور ان کا نقشہ بتایا گیا ہے، بھوپال اور  
حیدرآباد کے معاشرتی و تاریخی حالات اور بہت سی شخصیات کے متعلق چشم و دید اور مستند بیانات  
دیئے گئے ہیں، جو ان ریاستوں کے مورخین کی توجہ کے مستحق ہیں،

بہت سے مشاہیر علماء و شعراء اور معاصر شخصیتوں کے بارے میں ذاتی تاثرات و واقعات



بیان کئے گئے ہیں، جو شاید کسی اور تذکرے میں نہیں، اس لیے ہماری ثقافتی علمی و ادبی تاریخ میں اس تذکرے سے استفادہ ناگزیر ہو جاتا ہے، خصوصاً حضرت سید احمد شہید کی تحریک جہاد کی بہت سی شخصیات و واقعات کے لیے یہ تذکرہ ایک اہم اور معتبر ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے، مشامیر کے تراجم میں کہیں تفصیل اور کہیں اجمال کام لیا گیا ہے، مگر اس طرح کہ شخصیت کی تصویر فاری کے ذہن میں آجاتی ہے اور وہ اس سے بڑی حد تک متعارف ہو جاتا ہے، تذکرے کی زبان ادبیات اور انشا پر دازانہ ہے، مگر قافیہ آرائی سے پرہیز کیا گیا ہے، اور تذکرہ و تراجم کے مناسب زبان استعمال کی گئی ہے، جس میں روانی بھی ہے اور برجستگی بھی، مولانا خیالی کے نامور فرزند مولانا عبدالحی صاحب اس کتاب کے تعارف میں لکھتے ہیں۔

والد مرحوم کی جو تصنیفات ضائع ہونے سے بچ گئی ہیں ان میں سب سے زیادہ

عجیب کتاب مرجانات ہے، فارسی زبان میں ایک جلد اس کی فلیکیپ کی قطع میں چھ سو صفحوں پر تمام ہوئی ہے، دوسری جلد ادھی لکھی تھی کہ عمر نے دفنانے کی ..... دوسری جلد میں دنیا کا جغرافیہ اور تاریخ لکھنی چاہی تھی جس میں ایشیا کا

بڑا حصہ ہو چکا تھا، یہ جلد ادھی ہو چکی تھی کہ انکو یہ بات محسوس ہوئی کہ جس زبان میں یہ کتاب لکھ رہے ہیں اس کا زمانے نے ورق الٹ دیا ہے، اور چند دنوں میں کوئی اسکا

سمجھنے والا بھی باقی نہ رہے گا، اس خیال کے آنے سے ہمت پست ہو گئی، چند دنوں کے لیے قلم رکھ دیا، پھر اپنی گذشتہ محنت پر تاسف ہوا اور اردو میں از سر نو لکھنا شروع کیا دس بارہ ج لکھ چکے تھے کہ داعی حق کو لبیک کہہ کر خلد بریں کو سدھارے۔

تذکرے کے شروع میں مصنف نے میں دیا چے لکھے ہیں، جو فارسی انشا پر دازی کے اچھے نمونے

کے جاسکتے ہیں، ان میں انھوں نے حد و نست کے بڑے دل نشیں پہلو نکالے ہیں، اس کے بعد و نثر و نثر میں ۳۲ علوم کے تعارف میں کہیں تفصیل اور کہیں اجمال سے کام لیا ہے، وہ علوم یہ ہیں اصول دین، تفسیر، حدیث، اصول فقہ، صرف و نحو، معانی و بیان اور بدیع، خط، قرأت، تصوف، فرائض، منطق، ہیئت، ہندسہ، حساب، طب، تشریح، عروض و قوافی، انفس و معرفت و تمییز و یو، موسیقی، فراست، تکمیر، جفر و نجوم، احکام، آثار علویہ و سفلیہ، حاجی، احتساب، احوال، روادہ حدیث۔

علم ہدین کے تحت عربی، فارسی اور اردو شعرا اور اپنے کلام سے محاسن کلام کے نمونے پیش کیے ہیں۔ پھر و نثرانی کے ذکر اول میں قصص الانبیاء مستند حوالوں کے ساتھ لکھی ہے،

(ص ۱۵۰ - ۲۵۰) پھر خلفائے راشدین، ائمہ اثنا عشر اور عشرہ مبشرہ کا ذکر ہے پھر ترتیب حروف

صحیحہ پر کرام اور تابعین عظام کا صدی وار تذکرہ لکھا گیا ہے، ذکر ہفتم میں مجتہدین اربعہ کے حالات

لکھے ہیں، ائمہ ثلاثہ کے بالمقابل امام اعظم کے حالات میں تفصیل کی یہ توجیہ کی ہے کہ غیر مقلدین اور

اہل حدیث کے ایک گروہ نے امام صاحب پر اعتراضات کیے ہیں، اس لیے محدثین کی شہادتوں سے

ان کا ازالہ ضروری تھا، امام صاحب کے تعلق سے زیادہ بحث نہیں کہ یہ تو متفق علیہ ہے، اس کے

حدیث و رجال سے بحث کی ہے، اور حافظ ابن حجر کے حوالے سے امام صاحب کی مابیت ثابت

کی ہے، اور حدیث میں امام صاحب کے مقام تحقیق سے انکار کو کم نظری اور ظاہر بنی کا نتیجہ قرار دیا

(صفحہ ۳۹۲ - ۳۹۸)

ذکر ہفتم میں قرار سب سے اور ذکر نہم میں محدثین و اکابر فقہاء دین اور ذکر دہم اور باقی گیارہویں صدی سے تیرہویں صدی ہجری تک کو علیٰ ر ہند کا تذکرہ لکھا ہے، جس میں بعض عرب علماء کے بھی حالات ہیں، ہم یہاں کچھ تراجم کے نمونے پیش کرتے ہیں، تاکہ مصنف کی تذکرہ نگاری اور نظر نہ تحریر سامنے آجائے



حضرت سید احمد شہیدؒ کے تذکرے میں انگریزوں کی وہابیت کے متعلق پھیلائی ہوئی افواہ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”و آنچه در عوام بغلط شہرت دارد کہ دی وہابیت داشت، محض افتراء است ای دوری محمد اسماعیل و جملہ ہمراہیانش ہمہ موجدین تبیین بانسہ ایں اصول منصفیت بودند الباسباب رد شرک و بدعت، و تمیک آلودہ و ملوث بدعات و شرک بود لغو و بالہ نہ منہا، ترک عادت قدیمہ شکل دانسہ ایشان را ابوہابیت مشہور کرد و ما بعد ایں قومی مرایشان را دلیلی کافی بآں درام از دشنام و حشت گیرندہ (ص ۱۰۲)

مولانا عبدالحی بھٹائی | مولانا عبدالحی بھٹائی دہلوی داماد شاہ عبدالغفری محدث و شاگرد شریف

و برادرانش بودند از محمد بن علی الشوکانی نیز اجازت حدیث دارد، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ، فقیہ اصولی، مفسر و محدث، داعی سحر بیان، از اہم متورع، محی السنہ، ماحی شرک و بدعت، غارت خدا آگاہ، غازی فی سبیل اللہ بود، مرید و تربیت یافتہ بزرگ خلیفہ حضرت تدرہ العارفین امیر المجاہدین الشہید فی سبیل اللہ الاحمد السید احمد البریلوی قدس سرہ است

و سالار نگین شاہ علم اللہ در وطن حضرت موصوف بودند در سفر بآبادی ہمراہ بودند در سفر جہاد و ولایت سکھاں رفیق ماندہ، محسن دریا خات کہ تحصیل کمالات معنوی بخدمت مرشد کشیدہ، بیانش طوالت میخورد بآجلہ آتی از آیات اللہ و خاتمہ ربانین معرفت آگاہ بود و فاش ہشتم ماہ شعبان روز یکشنبہ ۱۲۴۳ ھ بود (۳۳)

مولانا محمد اسماعیل شہید | حضرت مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ کے بارے میں انھوں نے نواب صدیقی مسن خان کی کتاب سے تلخیص کرتے ہوئے لکھا ہے،

”محمد اسماعیل بن شیخ عبدالحی یا عبدالحی العمری بن مستند الوقت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کی ازائزہ دین و فقہاء متقین و نبلاء محدثین بود پدرش بعبادت و شہادت سالکی دنیای فانی را پدر و دگر د... دے راجعہ وفات پدر بزرگوار در کنار علم ماندہ ار شاہ عبدالقادر دہلوی مولف موضع القرآن تربیت ظاہری و باطنی یافت و بجای فرزند اد بود و ہم زانوی ادب در تحصیل کمالات علمیہ و فنیہ و فضائل خانہ ان خود بخود مست اعیان کرام خوشنما نمودہ ہر روزہ آٹھ از علم و فضل رسید جو ہر ذکار ادبنایت عالی افتادہ بود، مقدمات عویصہ و مشکلات علوم دازد و تراوراک می کرد و بغیر سخن می رسید و ولادت او تقریباً در ۱۲۳۲ ھ واقع شدہ، بیعت جہاد بآسید احمد رائے بریلوی خلیفہ شاہ عبدالغفری دہلوی بجا آوردہ و خلیفہ قافلہ حجاج و مجاہدین دی بود ایں ہمہ ترویج شریعت از شرق تا غرب در فتح بدع و محدثات کہ می بینی و ایں ہمہ مذاکرہ علوم و کثرت محرم و صلاۃ و زکاۃ و آبادی مساجد کہ در مردم ہندوستان می کنی بدولت جہاد و اجتماع داد و نمودی عبدالحی مرحوم است گوئی در سرزمین ہندوستان دی دوز بزرگوار کہ یای و دوزیر شیخ خود بودند دریں دوازده صد سال کے تہ برخاستہ۔

تحم اتباع سنت کہ جہودی شاہ ولی اللہ محدث رضی اللہ عنہ دریں دیار کاشتہ بود و در جہاد بزرگ دیار آورد و مدایت اد از دی نہایت پذیرفت در معقول و منقول پادشہنیاں از خاطری برد و فرع و اصول ائمہ از اد و ترمی نشانہ، در ہر علم کہ با دشمن رانی دانی کردی امام ایں فن است مولفانش در فقہ و حدیث و اصول و جہاں بعض رسائل موجود است انجملہ رد الاشترک و اتقویۃ الایمان و تنویر البینین و اصول فقہ، و صراط مستقیم، در سالہ ۱۲۴۳ ھ و الضارح الحق و فتویٰ سلک نور و تنقید الجواب۔

صراط مستقیم کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کے ناناکے بھائی مولوی سید سعید الدین صاحب نے



انھیں بنایا جو مولانا اسماعیل شہید کے ساتھ تکیہ میں رہ چکے تھے، جہاں یہ کتاب لکھی جا رہی تھی، کہ اس کے مضامین سید صاحب کے محفوظات پر مبنی ہوتے تھے، جنھیں حضرت مولانا شہید بعد میں لکھتے تھے، اور حضرت سید صاحب کو سنا تے تو وہ ترمیم کرتے اور حضرت مولانا سے قلمرو کر کے دوبارہ تحریر فرماتے تھے۔

**مولانا محمد قاسم نانوتوی** | مولانا محمد قاسم نانوتوی بن شیخ اسد علی در ۱۲۳۸ھ متولد شد

نام تاریخی ادو خورشید حسن ست علامہ عصر ہمامہ دہر متبحر مناظر، مباحث حسن تقریر ذکی، ماہر در معذلات از عمد طفلی طیار، بلند ہمت، وسیع حوصلہ، جفاکش و جری بودہ در کتب پیوستہ از ہمسبقان ادلی بود، قرآن شریف بہت سیرہ ختم کردہ، شوق نظم و دریں فن حوصلہ داشت و در طفلی حکایات ابو و لعب بیشتر نظم فرمود در ۱۲۶۰ھ دہلی رفت و بعد مت مولوی ملوک الاعلی آغاز تعلیم کرد و وحدیث بخیر شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی خواند و در ۱۲۷۷ھ حج بیت اللہ مشرف شد و بعد واپسی در مدرسہ دیوبند متولی تدریس عربیہ گردید بعدہ در ۱۲۸۵ھ دیگر بارہ حج کردہ بعد واپسی در دہلی بمسند افتادہ نشست، اکثر از پادریاں و پندہ تمان مباحثہ مذہبی می کرد غالب می آمد، از تصانیفش حجت الاسلام و

قبلہ نما مشہور راہ بعد از ان بار سیم حج بیت اللہ مشرف شد و بعد واپسی بہت پتلا شد چند ی علیل ماندگار و زنجبیلہ وقت نظر چارم جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ در عارضہ ذات الحجب وفات فرمود مزارش در دیوبند مت مولوی محمود حسن و مولوی فخر الحسن گنگوہی و مولوی احمد حسن امرہی از تلامذہ دیندارانی الکتاب العاشر عن الفاضل رحیم بخش لاہوری (۲۵) مولانا محمد علی کانپوری (مؤلف نگیری) | ناظم ندوۃ العلماء، فاضل و دانش سیرت متدین باقا

از سادات بارہہ است و از شاگردان مولانا سلف اللہ علی گڑھی در کانپور توطن گزیدہ و بانی مبنی مجلس ندوہ کہ برائے جمہور اہل اسلام نافع دین و دنیا ست، او شدہ دہلی نزد منتہی این بار گراں بر سر گرفتہ سیش مشکور باد۔

ہم ان اقتباسات کا خاتمہ اس دلچسپ تحریر پر کرنا چاہتے ہیں، جو مولانا نے اپنے لائق فرزند مولانا حکیم عبدالحی صاحب کے بارے میں لکھی ہے اس سے ناظرین انکی اس غیر جانبداری اور انصاف پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں، جو انھوں نے تذکرہ نگاری میں ملحوظ رکھی ہے۔

**مولانا حکیم سید عبدالحی** | سید عبدالمطلب سید احمد خلف اکبر کاتب بحروف ست در ۱۲۸۰ھ

بوجود آمدہ، کتب درسیہ ابتدائیہ از صرف و نحو و فقہ و اصول و تفسیر معقولات ابتدائی پیش افاضل لکھنؤ و قدوة الافاضل شمس العلماء مولانا محمد نعیم و مولانا فضل اللہ فرنگی علی و بخیر افاضل بھوپال چون جناب مولانا مفتی عبدالحق و لایقی و مولانا شیخ محمد بن حسین بن حسن عرب و مولانا سید احمد دیوبندی کرد و صحاح ستہ بخیر جناب مولانا شیخ حسین بن حسن یمنی محدث معروف بہ عرب صاحب در بھوپال قرأت کرد، شیخ صاحب موصوف روح او پیش افاضل بھوپال در محبتی از اساتذہ فاتحہ فرارغ خواندہ و عای برکت فرمود و اجازت جمیع علوم دادند تحریر و تقریر و ادب و فراغ در ۱۳۱۲ھ دست دادہ۔

و در ہجرت سال سفری طویل گوارا کردہ بعد مت جناب مولانا شہید احمد گنگوہی اقامہ اللہ علی سرالہ و جناب قاری عبدالرحمن محدث پانی پتی و جناب مولانا ندیر حسین محدث دہلوی و دیگر محدثین علی دیوبند و ہند و نواح پنجاب و دہلی و پیران کلیر حاضر شد و اجازت و سند حدیث تحریری و تقریری حاصل نمود، و ہمہ این بزرگان بفرط محبت دینی بچشم عزت مگر بیستند و توجہ خاص مبذول فرمودند



# ادبیات

## غزل

از جناب عروج زیدی صاحب، رام پور

مستقر ہو، مستقل ہو ان کی چشم التفات  
اک طرف ہے روز روشن اک طرف تاریکات  
نامیدی کفر ہے تو سوچنے کی بات ہے  
دیکھیے اک پتلا خاکی کا منصب دیکھیے  
ہر نفس پر زندگی میں کشمکش سی کشمکش  
سعد و طحہ بوجہ عیدہ، عبد الرحمن و زبیر  
حال کی ظلمت میں مستقبل کا سورج دیکھنا  
میں بغیر اذن ساقی شغل کر سکتا نہیں  
آپ کی نوخیز نظریں کس قدر محتاط ہیں  
بے یقینی وقت کی نیرنگیوں سے پوچھ لے  
بے اجازت کیسے کہہ دوں اپنی بخوابی کار  
میرے ہاتھوں میں ابھی امید کی پتوار ہے

ظاہر و باطن میں اتنا سرق۔ کیا کہیے عروج

لب پہ ہے تقدیریں کعبہ، اور دل میں سومات

وہم اجازت دے نہ حدیث از جناب مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی یافتہ دست  
بیت برست متبرکہ اوشان داد و دد طب بعضی از ابتدائیات چوں موجود سدی کی وغیرہ  
از فقیر راقم خواندہ و شرح اسباب و علامات از حکیم حافظ محمد عبد العلی لکھنوی بنیرہ جناب  
مولانا ساذکمار حکیم محمد یعقوب طاب ثراہ و طرفی از کلیات قانون الشیخ پیش حکیم عبد العزیز  
بنیرہ ثانی مولانا موصوف و مطلب از حافظ عبد العلی و فرزندشان کرہ لیاقتی نامہ واستعدادی  
کا ملہ ہم رسانید و ہر علمی را بہتدیر و نظر تمام حاصل نموده و از شوال ۱۳۱۳ ھ تا آخر حب  
استدعا ناظم صاحب مددہ اظہار دندہ و کارش بے مزد کردہ از محرم ۱۳۱۴ ھ بشاہر سنی  
روپیہ بعدہ مددکاری و نیابت ناظم مامور و تحریر و تقریر و مواظبت و اجوبہ فتاویٰ جمادہ ہند  
سرگرم و بفضل الہی سادت و عمل نیک و توجہ بہ علوم دینی روزی دیست و مددہ مجلسی است کہ  
مشورہ علماء برائے اصلاح اہل اسلام در کانپور قائم شدہ و تا حال بکرم تعالیٰ کارشناس  
بدور و نقش روز افزون است علیہ الحمد علی ان من علیہ توفیق طلبہ العلوم الدینہ اللاتہ و اکرم بالسوادۃ  
و علی الخیر الہم نقضی و ایاہ سعادۃ الاعمال و حسن خاتمتنا با حسن الاقوال و نہاد البقۃ عشرۃ  
بعد الالف من سنین الحجۃ ۱۳۱۴ ھ

لے در جانتاب ص ۴۷۹

## اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

اسلامی علوم و فنون پر ہندوستان کے علماء نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں جن کی فہرست ایک  
مکمل نہیں ہو سکی تھی، مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نے اتفاقاً اسلامیہ فی الہند لکھ کر اس کی کوڑ  
کر دیا ہے، یہ اس کتاب کا اردو ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء کی تصانیف کی فہرست کے ساتھ  
ہندوستانی مسلمانوں کی فکری تاریخ بھی قلمبند ہو گئی ہے، قیمت و نثر روپیہ "نیچر"







سلسلہ میں جذبہ خیال، مواد، ہیئت اور اسلوب کی نوعیت، اہمیت، ضرورت اور اثر آفرینی دکھائی ہے۔ یہ اس کتاب کا سب سے اہم باب ہے، اس میں ادب و تنقید کے اصول و ضوابط کی تشریح کے ضمن میں بڑی دیدہ وری اور زکۃ آفرینی سے کام لیا گیا ہے، یہ پوری کتاب محنت و کاوش سے مرتب کی گئی ہے اور برسوں کے مطالعہ اور غور و فکر کا نتیجہ ہے، اس سے مصنف کی سلیقہ مندی اور تھری ادبی و تنقیدی ذوق کا پتہ چلتا ہے، ابتداء میں انھوں نے اردو کے تنقیدی ذخیرہ کا مختصر جائزہ لیا، اس سلسلہ میں اردو تنقید اور ترقی پسند تحریک کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی ان کی توازن پسندی اور وقت نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔

حضرت شاہ عبدالقادر  
کی تفسیر، فیسی

مرتبہ جناب محمد فاروق خاں صاحب ایم۔ اے۔ تقطیع خورد، کاغذ  
کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۳۶ قیمت ۵ روپے بیسہ

پستہ: مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی ۱۱

حضرت شاہ عبدالقادر دہلویؒ کے ترجمہ قرآن اور تفسیری حواشی موضع القرآن کو بے مثال شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی، امتداد زمانہ کے باوجود ان کی سادگی، سلاست اور دلکشی میں زیادہ فرق نہیں آیا ہے، چند برس قبل مولانا اخلاق حسین قاسمی نے موضع القرآن کے محاسن پر بعض رسالے شائع کیے تھے اور اب جماعت اسلامی کے ایک اہل قلم محمد فاروق صاحب نے موضع القرآن کی مدد سے حضرت شاہ صاحبؒ کی قرآنی فہم و بصیرت پر روشنی ڈالی ہے، پہلے انھوں نے شاہ صاحبؒ کے حالات و کمالات کا مختصر خاکہ تحریر کیا ہے، پھر مختلف عنوانات کے تحت موضع القرآن کے تفسیری حواشی نقل کر کے ان کی خصوصیات اور شاہ صاحبؒ کی قرآن فہمی دکھائی ہے، مصنف اس سے پہلے ہندی میں قرآن مجید کا ترجمہ مختصر حواشی کے ساتھ مرتب کر چکے ہیں جو بہت مقبول ہوا، اس کتاب سے شاہ عبدالقادرؒ کی قرآنی دانائی کے علاوہ خود ان کی قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر کے کام سے مناسبت کا اندازہ ہوتا ہے۔

چشتی تعلیمات اور مرتبہ ڈاکٹر شہناز احمد ناردی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت  
عصر حاضر میں ان کی معنویت بہتر صفحات ۸۸ قیمت نو روپے پچاس پیسے، شائع کردہ  
اسلام اینڈ ڈی مڈرن ایج سوسائٹی، جامعہ مگر، نئی دہلی۔

تصوف کے طرق و سلاسل میں سلسلہ چشتیہ ہندوستان میں زیادہ رائج اور مقبول ہوا، اس کتاب میں اس کے فیوض و برکات اور اصول و منہاج کا لب لباب پیش کر کے دکھایا ہے کہ آج بھی چشتی تعلیمات کے اندر روحانی جلا اور اخلاقی سدھار کا پورا سامان موجود ہے، یہ دراصل وہ مقالہ ہے جو سلسلہ چشتیہ کے مرکز درگاہ اجمیر میں منعقدہ آل انڈیا سمینار میں پڑھایا گیا تھا، اس میں چشتیہ مشائخ کے نظام تعلیم و تربیت کی وضاحت ایسے دلنشین انداز میں کی گئی ہے کہ تصوف کا اصل مقصد ارادت و محبت کی حقیقت اور پیر و مرید کی ذمہ داری بھی واضح ہو گئی ہے اور تصوف کے بارہ میں بعض شبہات کا ازالہ بھی ہو گیا، مصنف نے اس سلسلہ میں نفس کشی، ترک دنیا، روح عبادات اور خدمت خلق کی حقیقت بھی موثر اور دلآویز انداز میں بیان کی ہے، اور توبہ و استقامت، صدق و اخلاص اور اطعام و انفاق کو چشتی خانقاہوں کی تعلیم و تربیت کا حاصل بتایا ہے، آخر میں صوفیائے کرام کے تصور عشق اور ذکر کی حقیقت اور مراقبہ کی غایت کی وضاحت کی ہے، مقالہ نگار کا اصل مقصد اس زمانہ میں چشتی تعلیمات کی معنویت، اہمیت اور ضرورت ثابت کرنا ہے، اس کے لیے انھوں نے پہلے اُس دور کے حالات بیان کیے ہیں جس میں چشتی مشائخ نے اپنا نصاب تعلیم و تربیت جاری کیا تھا، پھر اس مشینی دور کے عقیدوں، فلسفوں اور مذہب میں رسوم و ظواہر کی دراندازی کا ذکر کیا ہے، امید ہے کہ ان کی یہ کتاب دیکھنے والوں سے پڑھی جائے گی، جس کے مطالعہ کے بعد یہ اندازہ ہو گا کہ روحانیت و اخلاق کی نایابی کے اس دور میں چشتی تعلیمات ایمان و یقین میں نچنگی و استواری اور سیرت و اخلاق کی تعمیر و تہذیب میں معاون بن سکتی ہیں۔

اقبال اور مغربی مفکرین: مرتبہ جناب بگن ناتھ آزاد صاحب تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر،



صفحات ۱۹۲، جلد سحر و دوش، قیمت بیس روپے۔ پتہ: مکتبہ عالیہ ایک روڈ (انارکلی) پاکستان۔

اردو کے شہور شاعر و ادیب علامہ اقبال کے عاشق و شیدائی ہیں، یہ کہنا غلات واقعہ نہ ہوگا کہ اس وقت اقبالیات کی معرفت و ترجمانی میں کم ہی لوگ ان کے ہمسر ہوں گے۔ وہ اقبال پر متعدد مفید کتابیں لکھ چکے ہیں، زیر نظر کتاب میں اقبال اور مندرجہ ذیل مغربی مفکرین کے افکار و خیالات کا تقابلی جائزہ لیا ہے، لیکن لاک، کانت، فیشٹ، شوپن ہاؤس، کارل مارکس، نیٹش، برگسٹن، دانتے، مٹن اور گوٹے، شروع میں اقبال اور فکر یونان کے زیر عنوان یونانی فلسفہ کی تہیت اور مشہور حکمائے یونان سقراط، افلاطون اور ارسطو وغیرہ کے نظریات پر بھی مفید گفتگو ہے، اقبال کے بارے میں ایک رائے تو یہ ہے کہ وہ مشرق و مغرب کے تمام فکری دھاروں سے بے نیاز ہے اور دوسرا خیال یہ ہے کہ اقبال کی خود اپنی کوئی فکر اور دین نہیں ہے، بلکہ ان کے اکثر خیالات مغربی مفکرین کے خیالات کی حدائے بازگشت ہیں، اس انتہا پسندی کے مقابلہ میں لائق مصنف نے یہ معتدل موقف پیش کیا ہے، "اقبال نے اگر مشرقی اور مغربی مفکرین کے خیالات کو اپنا لیا ہے تو اسی حد تک جس حد تک وہ انھیں قابل قبول تھے، اس کے بعد انھوں نے اپنا راستہ الگ اختیار کیا، مغربی خیالات کو جانچنا پرکھنا اور انھیں اپنا یا رد کرنا کسی بھی فن کار کی عظمت کی دلیل ہے، اس کے علی الرغم ان سے آنکھیں بند رکھنا یقیناً چھوٹے پن کا ثبوت ہے، اقبال نے مغربی خیالات کی گہرائی میں اتار کر اور کہیں انھیں قبول کر کے اور کہیں رد کر کے اپنے اور کج خیال مفکر ہونے کا ثبوت دیا ہے۔" لائق مصنف نے مذکورہ بالا مغربی مصنفین اور اقبال کے مشترکہ موضوعات پر براہِ خیال کو موضوع بحث بنایا ہے اور دکھایا ہے کہ ان کے اور اقبال کے خیالات میں کس حد تک موافقت یا اختلاف ہے، اس ضمن میں انھوں نے بڑی دقت نظر سے اقبال کے کلام کا جائزہ لیا ہے، جس سے اقبال کی وہ تحسین یا تردید بھی سامنے آگئی ہے جو انھوں نے مغربی مفکرین کے خیالات کے بارے میں کی ہے، مصنف نے اقبال اور کارل مارکس کے زیر عنوان مارکسزم کے متعلق

اقبال کا اصل نقطہ نظر پیش کر کے اس دور کی کئی ممتاز سیاسی و ادبی شخصیتوں کی اس رائے کی تردید کی ہے کہ وہ سوشلزم اور کمیونزم سے قریب یا اسلامی سوشلسٹ تھے، اس سلسلہ میں اقبال کی شاعری کے علاوہ ان کے خطوط اور خطابات سے بھی شواہد پیش کیے ہیں، یہ حصہ خاص طور پر لائق مطالعہ ہے، مصنف اقبال کے بڑے مداح اور عقیدت مند ہیں، وہ انھیں اردو کا سب سے بڑا شاعر خیال کرتے ہیں، لیکن اس کے باوجود اس کتاب میں کوئی ایسی بات نہیں لکھی ہے جو نری عقیدت یا بے جا غلو کا نتیجہ ہو، ان کا انداز تاثر معروضی ہے اور انھوں نے اقبال کو کسی خاص عینک سے دیکھنے کے بجائے صحیح انداز میں سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے، ان کی یہ کتاب اقبالیات میں ایک اچھا اضافہ ہے، اس کا پہلا ادیشن ہندوستان میں چھپا تھا، یہ دوسرا ادیشن پاکستان سے شایع ہوا ہے، اس میں کتابت و طباعت کی کہیں کہیں غلطیاں بھی ہیں۔

کتابخانہ ہائے پاکستان: مرتبہ جناب محمد حسین تبسچی صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۵۳۰، قیمت ۵۵ روپے۔ ناشر مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اسلام آباد

مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان دونوں ملکوں کی تحقیقات علمی کی وزارتوں کے اشتراک سے

اسلام آباد میں قائم ہوا ہے، اس کا مقصد فارسی زبان و ادب اور اس سے متعلق علوم و فنون کی ترویج و

اشاعت ہے، یہ کتاب اسی مرکز سے شائع ہوئی ہے، اس میں پاکستان کے متعدد شہروں کے ڈھائی سو سے

زیادہ کتب خانوں کا ذکر اور ان کے اہم مخطوطات کا تعارف درج ہے، ہر کتب خانہ کی مطبوعہ اور علمی

کتابوں کی تعداد بھی دی گئی ہے اور بعض کتابوں کی زبانوں اور کتب خانوں کے علاوہ لائبریرین کا ذکر بھی ہے،

بعض کتب خانوں کی عمارتوں کی موجودہ حالت اور ان کے مالک یا لائبریرین کے مختصر حالات قلمبند کیے ہیں،

بعض شہروں کے متعلق مختصر معلومات بھی درج ہیں، کتابوں کے تعارف میں کاتب و مصنف کے ناموں

فن، زبان، تقطیع، زمانہ تصنیف و کتابت اور کاغذ کی نوعیت وغیرہ بیان کی گئی ہے، لیکن کتابوں اور



کتب خانوں کی اکثر تفصیلات انھیں کسی کتاب کے مصنف کا ذکر ہے، لیکن کاتب کا نہیں، اسی طرح کسی کے فن زبان اور زمانہ تصنیف و کتابت کی صراحت کی گئی ہے اور کسی کی نہیں کی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ فہرست عجلت میں مرتب کی ہے، اگر ہر کتب خانہ کے ذکر میں زبانوں اور فنون کے اعتبار سے الگ الگ عنوان قائم کیے جاتے تو اس فہرست سے استفادہ میں زیادہ سہولت ہوتی۔

**غزل چہرہ:** از جانب حیل نظر صاحب تنظیم خورد کاغذ کتابت طباعت نہایت عمدہ صفحات ۲۴۸ مجلد ۱ مع خوبصورت گرد پوش قیمت ۲۰ روپے۔ جیل احمد مسکن بنگالہ قید ریل بی ایریا، انور سوئی کراچی ۲۸۔  
یہ جانب حیل نظر کی غزلوں کا مجموعہ ہے، ان کی شاعری قدیم روایتوں کی پروردہ ہونے کے باوجود نئے حالات و مسائل کا آئینہ ہے اس لیے یہ جو غزل کی قدیم جدید علامتوں کا خوشگوار امتزاج ہے، جیل نظر صاحب کا اصلی وطن بریلی تھا مگر اب پاکستان میں بود و باش اختیار کر لی ہے ان کے کلام میں پاکستان کے بعض مخصوص حالات خصوصاً طبقاتی خاندانی اور علاقائی کشمکش کی خدمت اس انداز کی گئی ہے کہ غزل کی لطافت میں ذوق نہیں آنے پایا ہے انھوں نے موجودہ پست ذہنیت اور سطحی جذبات میلانات کا حقیقت پسندانہ تجزیہ کیا ہے اس سے ان کی قوت مشاہدہ کا اندازہ اور طبیعت کی دہریہ کا پتہ چلتا ہے غزل چہرہ جانب حیل نظر کی غزل گوئی کا اچھا نمونہ اور حسن طباعت میں بے مثال ہے۔

**دعوت اسلام:** از مولانا محمد عبدالملک جانی متوسط سائز کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۲

جلالت پتہ مولانا افتخار فریدی، فریدی بلڈنگ، سنہلی گیٹ، امر آباد۔

یہ تحریر مولانا عبدالملک جانی امر آبادی شہر مدنی نے بڑے اخلاص اور دہمندی، دل سوزی اور جذبہ تبلیغ سے سرشار ہو کر لکھی ہے اور اسی جذبہ صادق و مولانا افتخار فریدی نے اسے شائع کیا ہے اس میں بڑے موثر انداز میں مسلمانوں کو ان کا فرائض شدہ فریضہ دعوت تبلیغ یا دلا کر اسلام کی عظیم نعمت کو تمام بندگان خدا تک پہنچانے کی دعوت دی گئی ہے اور حیرت کی حیثیت سے انھیں اس زمانہ کی پھیلی ہوئی مختلف گمراہیوں اور برائیوں کا اندازہ کر کے دنیا کو ہلاکت بربادی سے بچانے کی تلقین کی گئی ہے کتاب کی کوئی قیمت لکھنے کے بجائے صرف اس کی ترویج اشاعت کی اپیل کی ہے اسلام کی دعوت اشاعت مصنف نامزدوں کا مشن ہے اس میں اور رسالہ کی ترویج اشاعت میں ہر شخص کو ان کا تعاون کرنا چاہیے۔  
"ض"

المصنفین کی تین نئی کتابیں

## مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

المصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند ۵ اکتوبر ۱۹۸۱ء سے اسی کے تحت عہدہ کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کے کئی حصے ہوں گے حصہ اول میں عہدہ خلیفہ سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری انسان دوستی، مردم پروری کی تفصیل مستند علمی تواریخی ماضیوں کے حوالہ سے پیش کی گئی ہے، اس کے بعد کے حصوں میں دوسرے مسلمان فرمانروا خاندانوں و خصوصاً منٹو فرمانرواؤں جن کا عہد حکومت سب سے طویل رہا ہے، ان کی مذہبی رواداری انسان دوستی اور آدم نوازہ کی تفصیل پیش کی جائے گی قیمت:۔۔ ۱۰ روپے (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

### مرزا منظر جانجاناں

(اور ان کا اردو کلام)

مرزا منظر جانجاناں اردو اور فارسی کے ایک صاحب کمال صوفی شاعر ہیں اس کتاب میں ان ہی کے سوانح و حالات اور ان کا تمام اردو کلام پیش کیا گیا ہے، شروع میں سید صاحب الدین عبد الرحمن ناظم المصنفین کے قلم سے پیش لفظاً جناب سید شہاب الدین دسنوی کے قلم سے مصنف کے مختصر حالات ہیں،

(مرتبہ عبد الرزاق قریشی عظمیٰ)

قیمت:۔۔ ۱۲

### تبیع تابعین حصہ دوم

یہ سلسلہ تبیع تابعین دو حصوں میں پہلے

حصہ میں امام ابو حنیفہ کے تین طبعی القدر تلامذہ کے علاوہ احمد و دسرے مشہور تبیع تابعین کے سوانح اور ان کی علمی و دینی خدمات کی تفصیل ہے اور دوم میں امام دکیع امام شافعی امام حنبلہ کی تفصیل ہے

نفس امام کاظم امام محمد بن محمودی احمد امام عبد الرزاق کے علاوہ اور دوسرے ۴ صاحب تصنیف اور

صاحب دعوت تبیع تابعین کے حالات لکھے ہیں،

مرتبہ محمد نعیم صدیقی ندوی علیہ السلام دار المصنفین

قیمت:۔۔ ۲۰